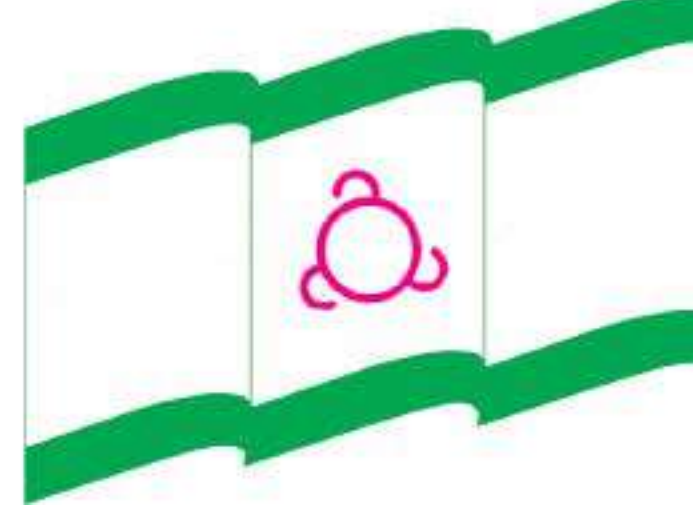




СЕРДААЛО



ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ГАЗЕТА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

СВЕТ

Выходит с 1 мая 1923 года

№ 12 (10545), суббота, 29 января 2011 года

Цена свободная

Юнус-Бек Евкуров: Учитывая те задачи, которые стоят перед республикой, ключевое место в их решении занимает именно молодежь

27.01.2011 г. в Магасе состоялась встреча Главы Республики Ингушетия Юнуса-Бека Евкурова с представителями общественности республики. Ее участники обменялись мнениями по вопросу повышения эффективности работы с ингушской молодежью.

Как подчеркнул Глава республики, молодежная тема очень серьезная для Ингушетии. «Учитывая те задачи, которые стоят перед республикой, ключевое место в их решении занимает именно молодежь», - сказал он.

По мнению Главы, часть представителей молодежи этого не понимают, или не хотят понимать.

Юнус-Бек Евкуров считает, что в вопросах воспитания подрастающего поколения в целом не дорабатывают родители, школа, общество.

Поведение и поступки человека во многом зависят

от воспитания родителей, но еще больше от того, какое влияние имело на него общество, в котором он проживает, - отметил он.

Глава уверен, что директора школ должны нести ответственность и за тех своих выпускников, которые, став студентами, показывают слабые знания и плохое поведение.

«60% своего времени они проводили в школе, неужели директор школы не должен нести ответственность за этих учеников, пусть и бывших», - сказал он.

Юнус-Бек Евкуров обратил внимание участников встречи на необходимость вести разъяснительную работу среди населения республики. Обясняя родителям, что своей субъективной критикой действий правоохранительных органов, власти, основанной на недостоверной информации и далекой

от реальности, они сеют в молодых людях семена пессимизма и недоверия, которые в свое время могут дать всходы на поле терроризма.

Глава республики вручил на этой встрече пропускные удостоверения представителям общественных и правоохранительных организаций, дающие им право в любое время осуществлять контроль над содержанием подследственных в изоляторах временного содержания МВД Ингушетии. И сообщил, что к чиновникам, которые будут препятствовать им, будут применяться меры, вплоть до освобождения с занимаемой должности.

Молодежному парламенту Ингушетии Юнус-Бек Евкуров поручил совместно с другими молодежными организациями до 20 февраля разработать и изучить стратегию развития молодежи республики.

В четверг (27 января) по инициативе Ассоциации иностранных корреспондентов России в Ингушетии прибыла группа журналистов ведущих печатных и электронных СМИ мира, представители: ИА «Рейтер», русской службы ББС и газеты «Файненшл таймс» (Великобритания), «Фигаро» (Франция), радио «ДРС» (Швейцария), телевидения «Юлейсрадио» (Финляндия), газет «Асахи симбун» и «Иомиури» (Япония), «Голос Америки» (США), газеты «Франкфуртер аллгемайне цайтунг» и «Дойчланд радио» (ФРГ).

Все проблемы преодолимы

Журналистов интересовала не только криминальная ситуация и общественно-политическая обстановка, складывающаяся в Ингушетии и вокруг нее, но и перспективы социально-экономического развития республики. И одним из первых вопросов, заданных Ингушетию в целом и Ингушетии в частности, Юнус-Бек Евкуров отметил, что федеральная программа – это, прежде всего, рабочий документ, направленный на стабилизацию обстановки в регионе. Он сообщил, что на состоявшемся на днях заседании правительственной комиссии, под руководством премьер-министра России Владимира Путина, республике, помимо 32 млрд., предусмотренных в рамках программы, будут выделены дополнительно 6,3 млрд. для переселения людей из оползневой зоны и 17 млрд. на развитие столицы города Магаса. «Это только часть средств. Реализация стратегии развития региона заметно улучшит ситуацию, в том числе и по противодействию терроризму», - отметил Глава Ингушетии.

По его словам, терроризм – мировое зло, без участия общества, граждан его не победить. Что касается именно нашей республики, ситуация заметно улучшилась по сравнению с прошлыми годами. При этом Юнус-Бек Евкуров заметил, что речь идет не о победе.

– Нам противостоит в

большинстве своем не враг, а обманутые, заблудившиеся молодые люди, в отношении которых должны приниматься всевозможные профилактические меры, чтобы они осознали, что нельзя воевать со своим народом, - сказал Глава Ингушетии. Что касается непримиримых, по его словам, деятельность их должна быть пресечена решительным образом.

По теракту в «Домодедово» Юнус-Бек Евкуров отметил, что «самое главное – выявить организаторов. Исполнители в таких случаях, просто существа, которых использовали», - подчеркнул он.

Юнус-Бек Евкуров считает, что террористы, принесшие горе во многие семьи, не должны торжествовать победу, они должны осознавать – наказание неотвратимо. Иностранцев журналистов интересовало мнение Главы Ингушетии по поводу высказываний Владимира Жириновского в телевизионной программе «Поединок», который позволил себе резкие выпады в адрес народов Ингушетии, Дагестана и Чечни.

– Жириновский не рядовой политик. Он оскорбил, прежде всего, своих избирателей. А ведь в Ингушетии ЛДПР получила более 5% голосов, и три депутата Народного Собрания республики являются представителями этой партии. Подобные заявления из уст заместителя председателя Госдумы недопустимы. Я надеюсь, Жириновский принесет извинения. А так я считаю, что политики за такие высказывания

необходимо привлекать к ответственности», - сказал Юнус-Бек Евкуров.

Глава Ингушетии ответил также на вопросы, касающиеся занятости населения и инвестиционной привлекательности республики. По его словам, с вводом новых производственных объектов к концу текущего года число безработных должно снизиться на 7-8%. Пока республика не допускает роста, но не удалось и существенно изменить ситуацию. Он сообщил, что в феврале в Ингушетию должны прибыть предприниматели из Китая, которым будет предоставлена площадка для открытия своих производств. «Мы готовы пойти навстречу всем, кто намерен инвестировать средства в республику, создавая рентабельные предприятия и новые рабочие места», - сказал Юнус-Бек Евкуров. Также он сообщил, что ведется работа по развитию пешего туризма в горной Ингушетии, где сохранились уникальные историко-архитектурные памятники.

Глава республики поблагодарил журналистов за их приезд в республику. «Я надеюсь, что в результате знакомства с нашей действительностью вы увидите, что народ, несмотря ни на что, созидает. А проблемы, которые перед нами стоят – общие для всех субъектов России», - подчеркнул Юнус-Бек Евкуров.

Х.ПЛИЕВ

Ингушетия выделяется дополнительное финансирование

Глава Ингушетии сообщил о расширении программы социально-экономического развития республики, рассчитанной на период до 2016 года.

По словам Юнуса-Бека Евкурова, речь идет о том, чтобы дополнительно к выделяемому по программе 32 млрд. рублей Ингушетия получила еще 6,3 млрд.: это целевые средства, предназначенные для переселения людей из оползневой зоны Малгобека. Также есть предложение о выделении на строительство и развитие столицы республики города Магаса 17

млрд. рублей. Помимо этого, сообщил Евкуров, получили поддержку еще шесть проектов, которые должны быть выполнены в ближайшей перспективе и по которым предусмотрено выделение 19 млрд. рублей.

Глава Ингушетии выразил уверенность, что стратегия развития Северокавказского региона будет полностью реализована. «Эта стратегия преследует задачу, чтобы люди были заняты больше работой, чтобы в социально-экономическом плане регион был развит».

ИТАР-ТАСС

Глава Ингушетии в топе лучших лоббистов России

Агентство экономических новостей по заказу «Независимой газеты» продолжает регулярное исследование – насколько эффективна работа представителей коммерческих и государственных структур, депутатов, направленных на лоббирование проектов, которые отражают интересы определенных структур, отраслей, регионов или слоев общества. Речь идет о так называемом цивилизованном лоббировании, не подразумевающим подкуп

чиновников или депутатов. Настоящее исследование проводилось по итогам декабря прошедшего года. Также был вычислен средний рейтинг по итогам 2010 года, причем он определялся только в тех случаях, если кандидатура предлагалась для оценки экспертам не менее чем два раза.

Глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров в номинации «Очень сильная эффективность» занял восьмое место.

Обсуждались актуальные вопросы развития здравоохранения

26.01.2011 г. в Москве состоялась встреча Главы Ингушетии Юнуса-Бека Евкурова с руководителем Федерального медико-биологического агентства Валентином Ферапом.

На встрече обсуждались актуальные вопросы развития здравоохранения и других значимых для республики сфер.

Пресс-служба Главы РИ

Аграрии Ингушетии получат господдержку от минсельхоза России

26.01.2011 г. Глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров и министр сельского хозяйства России Елена Скрынник подписали соглашение о финансировании в 2011 году мероприятий государственной поддержки сельского хозяйства Республики Ингушетия.

Таким образом, сельхозорганизации республики смогут получить федеральные сред-

ства уже к началу весенне-полевых работ.

В число основных направлений господдержки входят: субсидирование процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам; реализация федеральной целевой программы (ФЦП) «Социальное развитие села до 2012 г.» и ФЦП по сохранению и восстановлению плодородия почв; поддержка

отраслей животноводства и растениеводства.

Кроме того, в рамках подписанного соглашения минсельхоз Ингушетии получит поддержку на развитие программ по мясному и молочному скотоводству, на закупку минеральных удобрений, элитных семян.

Пресс-служба Главы РИ

Деятельность отдельных ученых направлена на разрушение России, как многонационального государства

В последнее время в эфире электронных СМИ, на интернет-сайтах, со страниц печати, регулярно раздаются провокационные и направленные на разжигание межнациональной розни, нагнетание напряженности в стране заявления. Некоторые из них напрямую касаются Ингушетии. В частности, статья Э.Попова, доктора философских наук, опубликованная на сайте «Русский обозреватель» под заголовком «Как русских выживают с Северного Кавказа», не может не вызвать гнев и возмущение ингушской общественности. Излагая свое видение относительно жизни русских в республиках Северного Кавказа, Э.Попов утверждает, что там просто выжидают представителей русскоязычного населения и что здесь чуть ли не совершается геноцид против этой категории граждан. Содержание речей доктора наук настолько абсурдно, что их вообще не стоило бы комментировать, если бы они не принадлежали целым народам. То, что иначе как бредом эти заявления

нельзя назвать, подтверждает упоминание Поповым о некоей дерусификации, которая якобы происходит в Ингушетии, и не только в Ингушетии. Следует довести до ума ученого, что народы Ингушетии на протяжении десятилетий сами страдали от искусственно созданного неравенства и ущемления прав по национальному признаку. Поэтому в новой демократической России они ждут соблюдения прав всех ее национальностей и как раз к этому и призывают, вопреки бредовым измышлениям Попова и ему подобных. Ингушский народ сам неоднократно в своей истории подвергался геноциду и уже по одной этой причине неспособен пойти на такое в отношении других народов. Соблюдение прав всех народов, населяющих республику, заложено в Конституции Ингушетии, а подчеркнуто внимательное отношение именно к русскому населению было характерно для политики руководства республикой с момента ее образования. Нужно также напомнить автору этих из-

мышлений, переживающему за отсутствие в стране каких-либо программ по поддержке русского народа, что Ингушетия, которая по его воображению стоит в числе первых в «дерусификации», является по сей день единственной республикой в регионе, где на государственном уровне реализуется программа возвращения и обустройства русскоязычного населения. О какой дерусификации можно говорить в этих условиях? Впрочем, сегодня пора громко заявить, что такие высказывания не могут квалифицироваться иначе как антигосударственные и направленные на разрушение России как многонационального государства. Людям, стремящимся на нагнетании напряженности в стране построить карьеру, давно пора указать на место и призвать их к порядку. Это не только вопрос защиты чести и достоинства народов, которым они бросают свои нелепые обвинения, но и вопрос целостности и спокойствия всей России.

Соб.инф.

Сигнал SOS из с.Армхи

У детей отнимают школу

В редакцию пришло письмо от жителей с.Армхи горного Джейрахского района. В нем крик души: спасите от закрытия нашу школу! Кто и почему ее хочет закрыть?

Чтобы попытаться это выяснить, по многолетней привычке направил свои стопы в министерство образования РИ, резонно, как мне казалось, решив, что вопрос этот в компетенции этого ведомства. Оказалось, однако, что я отстал от жизни. Теперь, с созданием в республике органов местного самоуправления, все социальные учреждения на территории муниципального образования, в том числе и школы, находятся в ведении этих самых органов местного самоуправления. Армхи – село маленькое, в нем проживает всего 49 семей. Здесь нет своей администрации, медпункта, детского сада и много другого. А теперь, по воле администрации Джейрахского района, не будет и школы.

Таковы суровые реалии нынешнего рыночного времени, о котором мы так мечтали, живя в советскую эпоху. Если тогда была хоть какая-то видимость заботы о человеке, то теперь балом правит «его величество» рубль. Именно желанием сэкономить жалкие гроши, идущие на содержание этой маломасштабной начальной школы, и продиктовано это решение. И никого не волнует последствия этого необходимого шага. А их много, и все они отрицательного свойства.

Многие из нас помнят 1990 год. В стране разброд и шатание, она на пороге своего развала, то же самое творилось и в Чечено-Ингушетии. Но даже в этих условиях нашлись умные люди, которые

решили, что маленьким жителям села нужна своя школа, что без нее никак нельзя. В том году в съемной квартире здесь открыли маломасштабную начальную школу для девятилетних малышей. После разрушительного наводнения 2002 года тогдашний министр образования республики профессор И.Танкиев приложил огромные усилия, чтобы через Москву «выбить» для армхинской школы сборно-щитовой домик. В нем, теплом, светлом и уютном, размещалась школа с 2003 года.

Обратите внимание на следующее. Тех, кто принимал решение об открытии здесь школы в 1990 году не смущал тот факт, что в первом наборе будет всего девять учащихся, их не смущала неуверенность в будущем страны. Думаю, они считали, что образование дети должны получать при любых трудностях и при любом строе. Теперь у нас своя республика, что дает нам уверенность в завтрашнем дне. На местах власть осуществляют органы местного самоуправления, которые, как нас заверяли, будут знать и защищать интересы населения своей территории. А решения эти органы принимают подчас антинародные. Может быть, кто-то посчитает, что это слишком резко сказано? Тогда давайте порассуждаем.

В Джейрахском районе проживает чуть больше или чуть меньше двух тысяч человек. В с. Армхи насчитыва-

ется 49 семей, а жителей вряд ли меньше двухсот человек. Это десятая часть от всего населения района.

Вот и получается, что муниципальная власть грубо пирает интересы значительного числа людей, которые активно протестуют против этого произвола.

Понимаю, что действия местной власти не от хорошей жизни. В районе единичные предприятия, наполняя бюджет нечем. Администрация решила пойти по пути наименьшего сопротивления – сократить расходную часть бюджета. Но, как уже отмечалось, экономия получается мизерная – в школе всего 8 детей (по 2 ученика с первого по четвертый классы) и 4 учителя.

А что администрация предлагает детям взамен, ведь она не может лишить их гарантированного Конституцией права на образование? Им предлагается, как и старшим детям, учиться в СШ с. Джейрах, которая находится в 10 км от с. Армхи. Вести их будут бесплатно, на школьном автобусе. Но вот, что говорят об этом родители.

Х. Патиева: «У меня двое детей учатся в этой школе – в 1-м и 3-м классах. Я и муж – безработные. Мы против того, чтобы наши малыши учились в Джейрахе. Во-первых, опасная горная дорога, особенно зимой. Во-вторых, автобус не отапливается, дети будут мерзнуть. В-третьих, с ним постоянные

проблемы – то он неисправен, то нет бензина, то дорога закрыта из-за снежного покрова...»

Ф. Куштова: «Мой мальчик учится в 4-м классе. У него хронический тонзиллит и он часто болеет. К тому же он не переносит езду по горным дорогам. Они же лишают его гарантированного Конституционного права на образование».

Р. Алдаганова: «У меня трое детей. Один ребенок инвалид, не переносит дорогу. В нашем селе 49 семей, 40 из них – молодые, и имеют по 3-4 ребенка дошкольного возраста. Уже в следующем учебном году в школу должны пойти сразу пять малышей...»

И еще один аспект этой проблемы. Закрытие школы пополнил и без того многочисленный отряд безработных района – 4 учителя плюс обслуживающий персонал. А местных педагогов по праву можно отнести к золотому фонду учительства республики. Судите сами. Ф.Цурова – образование высшее, стаж работы – 24 года, Р.Евлоева – образование среднее специальное, стаж работы – 32 года, Р.Тумгоева – образование высшее, стаж работы – 12 лет, Х.Хаматханова – образование высшее, стаж работы – 6,5 лет. Терять такие кадры ради сиюминутной выгоды для бюджета просто недопустимо.

Недопустимо закрытие школы и с точки зрения стратегии развития Республики Ингушетия. Как уже

отмечалось, в с. Армхи нет ни медпункта, ни других учреждений соцкультбыта, а теперь закрывают и школу. Это приведет, в конечном итоге, к исходу населения из села, к опустению горной Ингушетии. Между тем, рано или поздно нам придется сюда возвратиться, ведь здесь огромный потенциал для развития горнолыжного спорта, туризма, других видов деятельности человека. Не забудем и о тающих здесь в недрах полезных ископаемых. Кто все это будет делать, если своими непродуманными действиями мы вынудим местное население покинуть горы? Сомневаюсь, что «плоскостные» ингуши в массовом порядке ринутся в горы, а если и ринутся, то без навыков жизни в горах будут мало полезны.

Когда я поведал о бедах армхинской малышки советнику министра образования РИ Людмиле Багаудиновой Зязиковой, она только и произнесла огорченно: «Вот, что принесла образованию муниципальная реформа! Некоторые администрации ведут себя как слоны в посудной лавке, круша все и не думая о последствиях. К сожалению, мы отстранены теперь от решения подобных рода вопросов. Нам даже не сочли нужным поставить в известность о принимаемом решении закрыть школу».

Действительно, в странное положение попало дело образования народа после проведения всевозможных реформ. Ведь, например, ракетную базу не передают в ведение органов местного самоуправления, и правильно делают, т.к. они не компетентны в военном деле. А школы – пожалуйте! Только будем помнить: загибим образование и просвещение – не будет у нас и ракетных баз!

Абу ГАДАБОРШЕВ

К Северному Кавказу приближается холодный антициклон

В ближайшие дни на юге европейской части России похолодает из-за распространения с северо-запада холодного антициклона. Как сообщил Росгидромет, 28-30 января в Северокавказском федеральном округе температура понизится на 4-6 градусов, а местами и больше. По данным Росгидромета, в Карачаево-Черкесии, Чечне, Ингушетии и Астраханской области ожидаются сильные осадки, в Дагестане – налипание мокрого снега, будут распространены гололедно-изморозевые явления. В связи с этим угрозы повреждения озимых культур морозами пока нет, отметили в Росгидромете.

Соб.инф.

ЗАКОН И ПОРЯДОК

Участник НВФ осужден

27 января 2011 года Магасский районный суд вынес обвинительный приговор в отношении активного члена незаконного вооруженного формирования, действовавшего на территории Назрановского района Республики Ингушетия, Агиева Илеза Магомедовича, 1986 года рождения.

Илез Агиев признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 («участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом») и ч. 2 ст. 222 («незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенные группой лиц по предварительному сговору») УК РФ. Приговором суда Агиеву назначено наказание в виде трех лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима и 6 месяцев ограничения свободы.

Подсудимый полностью признался в совершении инкриминируемых ему преступлений, активно сотрудничал со следствием, изобличил других участников НВФ. По ходатайству Агиева уголовное дело рассмотрено в суде в «особом порядке».

В ходе предварительного следствия, осуществленного следственным отделением управления ФСБ России по Республике Ингушетия, установлено, что подсудимый в незаконном вооруженном формировании выполнял роль «оружейника», занимался подготовкой схронов для тайного хранения оружия и боеприпасов, обеспечением его боеготовности, а также перевозкой вооружения.

В частности, Агиев показал местоположение 4 тайников, принадлежавших так называемому «Назрановскому боевому звену» бандподполья, из которых изъято:

- крупнокалиберный пулемет конструкции Владимирова «КПВТ» (Т-танковый);
- автомат «АК-74»;
- карабин «Вебрь-308»;
- 374 патрона калибра 14,5 мм для «КПВТ»;
- около 2000 патронов для автоматов системы «Калашникова» различных калибров;
- два магазина для КПВТ;
- 11 магазинов для автомата «АК-74»;
- приспособление для бесшумной стрельбы из автомата;
- один стартовый заряд выстрела ПГ;
- два электрических замыкателя для самодельного взрывного устройства;
- военное обмундирование в виде камуфлированной формы одежды, масок, разгрузочных жилетов.

Агиев был задержан сотрудниками спецподразделения ФСБ России 29 ноября 2010 года на рынке г. Назрани на основании информации, поступившей от жителей г. Назрани. При себе у него было обнаружено переделанный для стрельбы боевыми патронами газовый пистолет «ИЖ-79-9» с 22 патронами к нему, граната Ф-1 с запалом. В ходе обыска дома у Агиева изъяты четыре запала от ручных осколочных гранат Ф-1.

В целом, за 2010 год по материалам управления ФСБ России по Республике Ингушетия за преступления террористической направленности осуждено 22 преступника. Сотрудниками ФСБ России на территории Ингушетии изъято из незаконного оборота 216 единиц огнестрельного оружия, 820 взрывных устройств, 28 000 патронов к стрелковому оружию, 881 кг взрывчатых веществ.

Управления Федеральной службы безопасности России по Республике Ингушетия
тел: (8-8734)55 16 19; тел. доверия УФСБ России по РИ: (8-8734) 551658

17 января 2011 года на оперативном совещании при начальнике отдела – старшем судебном приставе отдела судебных приставов г.Магаса УФССП по РИ – были подведены итоги работы отдела за 2010 год. В работе данного совещания приняли участие: заместители начальника отдела, судебные приставы-исполнители, специалисты аппарата управления (кураторы).

На совещании были заслушаны доклады заместителей начальника отдела М.А.Хамоева, М.Б.Марзиева, в которых были отмечены положительные результаты и имеющиеся недостатки в работе судебных приставов отдела. После завершения встречи начальник отдела – старший судебный пристав отдела судебных приставов г.Магаса Картоев М.А. ответил на вопросы журналистов.

Судебные приставы по своему статусу являются государственными гражданскими служащими, основной задачей которых является исполнение решений суда и иных уполномоченных органов, а также обеспечение установленного порядка деятельности судов.

Магомед Алиханович, о каких успехах вы можете рассказать, подводя итоги деятельности отдела судебных приставов г.Магаса за 2010 год?

В 2010 году отделом судебных приставов г.Магаса все усилия были сосредоточены на выполнении возложенных на отдел задач, определенных приказом ФССП России от 28.12.2009 № 543 «Об утверждении Расширенного перечня показателей деятельности на 2010 год для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов». В целом, можно с уверенностью сказать, что отдел достаточно успешно справился с возложенными на него задачами, о чем говорят результаты деятельности отдела.

Так, на исполнении в отделе в 2010 году находилось 129 исполнительных производств на сумму взыскания 1952 тыс. рублей. (в 2009 г. на исполнении находилось 124 производств на сумму 3128 тыс. рублей). Таким образом, наблюдается увеличение поступления исполнительных документов на 4% и уменьшение суммы взыскания на 40%. При этом, в отчетном периоде возросло количество судебных актов, предъявленных к исполнению на 14%.

Окончено за 2010 год 115 исполнительных производств на сумму 1519 тыс. рублей. Прекращены судебным приставом-исполнителем 4 исполнительных производств на сумму 53 тыс. руб. В аналогичном периоде прошлого года окончено всего 118 исполнительных производств на общую сумму 2699 тыс. рублей.

Уровень фактического исполнения требований исполнительных документов за 12 месяцев 2010 году составил 85,7%, при прогнозируемом значении 77%. Так, фактическим исполнением требований исполнительных доку-

ментов в отчетном периоде окончено 102 производства. Уровень взыскания сумм по исполнительным документам при прогнозируемом значении 37%, составил 62,5%.

Значение показателя по уровню окончания производств в связи с невозможностью исполнения при установленном уровне 10% составил в отчетном периоде 0,8%.

Остаток неоконченных исполнительных производств на конец отчетного периода составил 7,8% или 10 производств на сумму взыскания 350 тыс. рублей при прогнозируемом 33%.

Уровень фактического исполнения судебных актов в отчетном периоде при прогнозируемых 75%, в отделе данный показатель составил 79%.

Уровень сумм взыскания по исполнительным документам, выданным судами при прогнозируемом значении 35%, выполнен на 58,7%.

Таким образом, в данных направлениях по сравнению с прошлым годом наблюдается небольшое снижение динамики эффективности исполнения требований исполнительных документов, в первую очередь судебных актов. Это обусловлено тем, что в текущем периоде по иным основаниям окончено 17 производств на общую сумму 486 тыс. руб. Из них одно исполнительное производство об обращении взыскания на заложенное имущество на сумму 345 тыс. руб. окончено в соответствии с п.5 ст.46 ФЗ «Об исполнительном производстве», в связи с отсутствием подателей, 7 исполнительных производств на сумму 75 тыс. руб. были возвращены по заявлениям взыскателей, 4 исполнительных производства на сумму 53 тыс. руб. были прекращены судебным приставом-исполнителем на основании судебного акта, 2 исполнительных производств на сумму 13 тыс. руб. окончено направлением исполнительного документа в ликвидационную комиссию, 3 исполнительные производства окончены направлением копий исполнительных документов в организацию для удержания периодических платежей.

Каковы показатели плановых заданий по взысканию исполнительного сбора, налоговых платежей, штрафов специально уполномоченных органов?

Установленные отделе плановые задания по взысканию исполнительного сбора, налоговых платежей и штрафов специально уполномоченных органов в результате проведенной в 2010 года работы выполнены на 248%, 132% и 113% соответственно.

Сумма взысканного исполнительного сбора составила 99 тыс.руб., при том для выполнения плана необходимо было взыскать – 40 тыс.руб.

Сумма взысканных налоговых платежей за отчетный период составила 66 тыс. рублей, при том, что доля планового задания по взысканию налоговых платежей составляла 50 тыс.руб.

Взыскано штрафов специально уполномоченных органов на сумму 34 тыс.руб. (при том, что доля планового задания составляла 30 тыс.руб.).

– Какие санкции применяются к лицам, не исполняющим требования исполнительных документов?

– Ну, во-первых, в исполнительном производстве есть такие понятия, как добровольное и принудительное исполнение требований исполнительных документов. За неисполнение в срок, установленный для добровольного исполнения требований исполнительных документов, который не может превышать пять дней, взыскивается исполнительный сбор в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее пятисот рублей с должника-гражданина и пяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неисполнительного характера исполнительский сбор с должника-гражданина устанавливается в размере пятисот рублей, с должника-организации – пяти тысяч рублей, который в последующем полностью зачисляется в федеральный бюджет.

Далее, в случае невыполнения требований исполнительных документов после взыскания исполнительного сбора, судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст. 17.14; 17.15. КОАП РФ налагает на должника административный штраф, а в отношении лиц не исполняющих требований исполнительных документов о взыскании алиментов, взыскании кредиторской задолженности, а также в случаях когда исполнение судебного акта возлагается на представителя власти, государственного служащего, муниципального служащего, а также служащего государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации, судебный пристав-исполнитель может привлечь указанных лиц к уголовной ответственности.

– Скажите, а какие меры воздействия применяются судебными приставами к должникам не исполняющим решение суда и иных уполномоченных органов?

– После истечения срока для добровольного исполнения требований исполнительных документов, который, как ранее уже отмечалось, не может превышать пять, за исключением случаев немедленного исполнения требований исполнительных документов, судебным

приставом-исполнителем в отношении должника применяются меры принудительного исполнения, указанные в ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве». Могут называться несколько из них:

- обращения взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги;
- обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений;
- наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц;
- взыскание исполнительского сбора и наложение штрафа;
- установление временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации и т.д.

– Думаю, что нашим читателям полезно будет узнать, какие виды исполнительных документов существуют и какие из них являются немедленного исполнения?

– В статье 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» установлен исчерпывающий перечень исполнительных документов, которые могут быть предъявлены судебному приставу-исполнителю на исполнение. Могут называться наиболее часто встречающиеся в работе пристава виды исполнительных документов:

- 1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принятых ими судебных актов;
- 2) судебные приказы;
- 3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии;
- 4) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;
- 5) акты органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;
- 6) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;
- 7) постановления судебного пристава-исполнителя.

В соответствии с нормами ГПК РФ, КОАП РФ, АПК РФ, немедленным исполнению подлежат исполнительный документ о:

- восстановлении на работе;
- взыскании алиментов;

Заботы и успехи судебных приставов

Сумма взысканных налоговых платежей за отчетный период составила 66 тыс. рублей, при том, что доля планового задания по взысканию налоговых платежей составляла 50 тыс.руб.

Взыскано штрафов специально уполномоченных органов на сумму 34 тыс.руб. (при том, что доля планового задания составляла 30 тыс.руб.).

– Какие санкции применяются к лицам, не исполняющим требования исполнительных документов?

– Ну, во-первых, в исполнительном производстве есть такие понятия, как добровольное и принудительное исполнение требований исполнительных документов. За неисполнение в срок, установленный для добровольного исполнения требований исполнительных документов, который не может превышать пять дней, взыскивается исполнительный сбор в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее пятисот рублей с должника-гражданина и пяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неисполнительного характера исполнительский сбор с должника-гражданина устанавливается в размере пятисот рублей, с должника-организации – пяти тысяч рублей, который в последующем полностью зачисляется в федеральный бюджет.

Далее, в случае невыполнения требований исполнительных документов после взыскания исполнительного сбора, судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст. 17.14; 17.15. КОАП РФ налагает на должника административный штраф, а в отношении лиц не исполняющих требований исполнительных документов о взыскании алиментов, взыскании кредиторской задолженности, а также в случаях когда исполнение судебного акта возлагается на представителя власти, государственного служащего, муниципального служащего, а также служащего государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации, судебный пристав-исполнитель может привлечь указанных лиц к уголовной ответственности.

– Скажите, а какие меры воздействия применяются судебными приставами к должникам не исполняющим решение суда и иных уполномоченных органов?

– После истечения срока для добровольного исполнения требований исполнительных документов, который, как ранее уже отмечалось, не может превышать пять, за исключением случаев немедленного исполнения требований исполнительных документов, судебным

приставом-исполнителем в отношении должника применяются меры принудительного исполнения, указанные в ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве». Могут называться несколько из них:

- обращения взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги;
- обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений;
- наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц;
- взыскание исполнительского сбора и наложение штрафа;
- установление временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации и т.д.

– Думаю, что нашим читателям полезно будет узнать, какие виды исполнительных документов существуют и какие из них являются немедленного исполнения?

– В статье 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» установлен исчерпывающий перечень исполнительных документов, которые могут быть предъявлены судебному приставу-исполнителю на исполнение. Могут называться наиболее часто встречающиеся в работе пристава виды исполнительных документов:

- 1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принятых ими судебных актов;
- 2) судебные приказы;
- 3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии;
- 4) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам;
- 5) акты органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований;
- 6) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;
- 7) постановления судебного пристава-исполнителя.

В соответствии с нормами ГПК РФ, КОАП РФ, АПК РФ, немедленным исполнению подлежат исполнительный документ о:

- восстановлении на работе;
- взыскании алиментов;

– взыскании алиментов;

Мусульмане России осудили теракт в «Домодедово»

В понедельник утром в ДЦМ РИ состоялось совещание совета алимов, на котором духовенство решительно осудило бессмысленный и бесчеловечный акт, совершенный в аэропорту «Домодедово».

На совещании было принято заявление, в котором, в частности, говорится: «Враги России вновь пытаются нанести болезненный удар в самое сердце нашей Родины. Взрыв в столичном аэропорту есть ни что иное, как очередной чудовищный акт, направленный на подрыв политической стабильности, межнационального и межконфессионального мира, сохранения которого гордится российский народ. Духовенство от имени всех мусульман Республики Ингушетия выражает глубокое соболезнование семьям погибших и скорейшего выздоровления раненых. ДЦМ призывает общественность и граждан страны к сплочению в общей борьбе против терроризма в любых его проявлениях».

Мусульманские лидеры России выступили с осуждением против организаторов теракта в «Домодедово». «Горькую весть принес вечер понедель-

ника 24 января: новые жертвы теракта – теперь в аэропорту «Домодедово». Погибли ни в чем неповинные люди, в больницах врачи борются за жизни раненых. Трагедия в «Домодедово» никого не оставила равнодушными», – отметил глава Совета муфтиев России в заявлении, опубликованном на официальном сайте СМР.

Исполняющий обязанности председателя Духовного управления мусульман Татарстана Илдуз Файзов выразил соболезнования семьям погибших и осудил действия террористов.

«Этот безжалостный акт, в первую очередь, направлен на дестабилизацию многонационального общества, разрушению самих основ нашего государства, обличия Родины. Тот, кто это совершил и стоит за этим, не имеют ничего человеческого, и кара за это преступление, безусловно, велика. От имени мусульман Татарстана искренне соболезнуем родным и близким погибших, и молим Всевышнего о выздоровлении раненых», – цитирует официальный сайт ДУМ РТ исполняющего обязанности муфтия Татарстана Илдуза Файзова.

Председатель Духовно-

го управления мусульман Башкортостана Нурмухамет Нигматуллин также от имени мусульман республики осудил теракт в аэропорту «Домодедово».

«Мусульмане республики глубоко скорбят по погибшим в международном аэропорту, – цитирует Н.Нигматуллин «Башинформ». – Мы выражаем соболезнование родным и близким погибших. Ислам – религия мира и согласия – осуждает террор. Совершенные против невинных людей теракты не могут иметь никаких оправданий. Организаторы этой трагедии поступили кощунственно. Мы молим Всевышнего, чтобы в нашей стране и во всем мире таких терактов больше не повторялось. Также мы просим Аллаха, чтобы совершившие злодеяние преступники раскаялись. Мы искренне выражаем надежду, что в России наступит мир и процветание».

Теракт в «Домодедово» осудили руководители духовных управлений мусульман, мусульманских религиозных и общественных организаций из всех регионов России.

Подготовил
М.БАРАХОВ

ликвидации чрезвычайных ситуаций. И что немаловажно, что за весь 2010 год нареканий со стороны судейского корпуса магасского районного суда РИ по вопросам несения службы судебными приставами по ОУГДС не поступало.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в отчетном периоде отделом не обеспечено выполнение показателей по дзванию и реализации арестованного имущества. Невыполнению данных показателей служат объективные причины. Так, из исполнительных производств, находящихся на исполнении в отделе судебных приставов г.Магаса в 2010 г., при проверке старшим судебным приставом, производства имеющие признаки не выявлены, как и в аналогичном периоде прошлого года.

Прогнозируемое значение показателя – процент дел об административных правонарушениях, рассмотренных судом с назначением административного наказания (отношение количества дел об административных правонарушениях, рассмотренных судом с назначением административного наказания, в том числе с объявлением устного замечания (ст. 2.9 КОАП РФ) к общему количеству рассмотренных судами дел об административных правонарушениях) составляет 95%. В отделе судебных приставов г.Магаса за 2010 год направлено и рассмотрено судом 17 дел об административных правонарушениях, рассмотренных судом с назначением административного наказания. Таким образом, данный показатель в отделе составил 100%.

Общее количество исполнительных приводов за рассматриваемый период составило 15. Из них 1 привод по постановлению судебного пристава-исполнителя.

Прогнозируемое значение показателя – процент дел об административных правонарушениях, рассмотренных судом с назначением административного наказания (отношение количества дел об административных правонарушениях, рассмотренных судом с назначением административного наказания, в том числе с объявлением устного замечания (ст.2.9 КОАП РФ) к общему количеству рассмотренных судами дел об административных правонарушениях) составляет 95%. В отделе судебных приставов г.Магаса за 2010 г. направлено и рассмотрено судом 17 дел об административных правонарушениях, рассмотренных судом с назначением административного наказания, в том числе с объявлением устного замечания (ст.2.9 КОАП РФ) к общему количеству рассмотренных судами дел об административных правонарушениях) составляет 95%.

– Какие задачи вы считаете главными в работе отдела судебных приставов г.Магаса в 2011 году?

– С учетом проведенного анализа деятельности отдела судебных приставов г.Магаса управления ФССП по Республике Ингушетия по принудительному исполнению актов судебных и иных органов за 2010 год, обеспечению установленного порядка деятельности судов и осуществлению уголовного процессуальных полномочий и функций дознания, приоритетными задачами на 2011 год являются следующие:

- обеспечение выполнения показателя по взысканию сумм по исполнительным документам;
- выполнения планового задания по взысканию налоговых платежей, штрафов специально уполномоченных органов и исполнительского сбора;
- обеспечение результативности деятельности в сфере дознания;
- работа над повышением процента фактической реализации имущества;
- усиление работы по профессиональной подготовке судебных приставов по ОУГДС и судебных приставов-исполнителей;
- сохранить имеющуюся положительную динамику достигнутых показателей и дальнейшее повышение эффективности деятельности отдела.

Х.ШАХОВ

Х.ШАХОВ

УЧИТЕЛЬ

Преданность профессии



Есть люди, испытывающие гордость от способности делать избранную им работу лучше других, а есть те, кто испытывает настоящее счастье от призвания учить других – творить, созидать во благо общества, находить путь к истине и неизменный жизненный ценности. Люди эти – учителя, которые пробуждают в детях способность познавать, искать, радоваться достигнутому. К таким наставникам относится Фатима Магомедовна Оздева. Мне, как и многим другим, посчастливилось быть её ученицей, и благодарности этому великодушному Учителю через всю жизнь.

В настоящее время Фатима Магомедовна работает в школе-лицее г.Назрани преподавателем ингушского языка и литературы. По отзывам родителей, коллег и самих учеников, благодаря её стараниям, в корне изменилось их (учеников) отношение к родному языку и культуре народа в целом.

Фатима Магомедовна имеет много заслуженных наград, поощрений. Она удостоена звания «Почетный работник общего образования Российской Федерации». Но самой высокой наградой для нашего учителя, по её собственному признанию, является благодарность учеников и их родителей. И в искренности этих слов нет сомнений у тех, кто знает Фатиму Магомедовну Оздеву и её преданность избранной профессии.

Залина ПЛИЕВА

НАСЛЕДИЕ

Сколько потерь еще нужно?

Разве это не парадокс, когда потомки тех, кто возводил на скалах мосушественные, вместе с тем изящные сооружения, без пощады их разрушают? Боевые башни, которые однажды взметнулись в небо, в столетиях простояли на страже края и с честью выполнили свою задачу до конца, когда надобность в их защите отпала, и они стали носителями прошлого, являлись жертвой кощунственного отношения. Сначала их пытался разрушить те, которые изгнали население из родного края, потом – пришельцы, которыми заселили местность. Дальше уже эстафету приняли вернувшиеся из ссылки опустошенные и изрядно побитые приклеванным ярлыком «враг народа» со всеми вытекающими последствиями изгнанники. Это племя внутренней пустоты и «рваные раны», полученные в ходе «большой драки», как сказал поэт-современник, закрыли для них расату родных башен.

Они не разглядели в них памятников, тем более не узрели их уникальность. Перед обесценившими людьми стояла одна задача – вновь встать на ноги и выстоять. С этой целью они частично переоборудовали башни под жилье для себя и загоны для скота. Хорошо понимая их состояние, все-таки сокрушаешься, как могла подняться рука! Башню трудно разрушить, говорили в народе, разве что она сама осыпится. Но эта трудность, как мы видим, оказалась возможной. Прочное и вместе с тем изящное (какая гениальность в этом единении!) строение безжалостно продырявили, другого слова не подобрать. Как иначе назвать большие проемы в красивых стенах боевых башен, как не зияющими черными дырами. Так расправиться с «вершиной архитектурного и строительного мастерства древнего населения края», как назвал их в своей монографии «Средневековая Ингушетия» известный исследователь горной Ингушетии Евгений Крупнов. Ингушские боевые башни поразили его «простотой формы, монументальностью и строгим изяществом». Так почему не дрогнула рука потомка «древнего населения края», боющая по простоте, монументальности, изяществу? Почему не нашлась рука, которая бы остановила разрушительную силу? До сих пор уникальное богатство не защищено от негативного воздействия человека. Сколько потерь еще нужно, чтобы мы, наконец, крепко задумались над тем, как ужасающе мы обрацаемся с культурным наследием, которое является неоценимым достоянием человечества.

В 1988 году с целью изучения и сохранения культурного наследия ингушского народа, на основании постановления правительства РСФСР и по приказу министра культуры РСФСР создан Джейрахско-Ассинский государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник. Указом президента РФ от 20 февраля 1995 года заповедник признан объектом исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, т.е. взят под охрану государства. Структур, причем солидного ранга, задействовано много: музей-заповедник, министерство культуры, правительство, администрация президента, а наследие отдано на растерзание скотоводам и военным подразделениям! В результате созерцая «рваные раны» теперь уже на изящных красавицах и поражаемся собственной жестокости и бездушию. Разве это не парадокс!

М. КОДЗОВА

31 января исполняется 115 лет со дня рождения Идриса Бейсултановича Зязикова

Мы продолжаем публиковать отрывки из книги политолога из г. Малгобека А. Яндиева «Идрис Зязиков: дорогой мужества».

Решение вопросов установления границ области

Несмотря на многочисленные усилия обкома партии и облисполкома Ингушетии нерешенными окончательно оставались вопросы по установлению границ. Для того чтобы как-то решить его, коммунисты Ингушской областной парторганизации рассмотрели и обсудили пограничный вопрос на V пленуме обкома ВКП(б), а принятие окончательной редакции резолюции было поручено бюро обкома партии.

Резолюция нижеследующего содержания была утверждена на заседании бюро Ингушского обкома ВКП(б) 15 октября 1926 года:

«Заслушав сообщение о пограничном вопросе, Пленум Обкома ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Констатировать, что граница, установленная между Ингушской и Кабардино-Балкарской Автономными Облостями, на основании постановления ВЦИК от 27.VII.24 г. резко расходится со всеми заключениями комиссии ВЦИК, изучавших вопрос на месте; противоречит заключению Комиссии тов. Енукидзе, которая при участии почти всех руководящих работников Каб. Области, рассматривала последний проект о границе, предоставленный комиссией тов. Одинова; отрезает от малоземельной Ингушской Автономной Области бывшие помещичьи участки, которые десятки лет находились в трудовом пользовании горцев-ингушей, разгромленных в борьбе с белыми, и проходя в полупустыне сажень от Ингушских хуторов и закрывая доступ к единственной в этом районе реке Курп, создает богатую почву для пограничных столкновений и делает почти невозможным существование этих хуторов.

2. Отмечая, что постановление ВЦИК от 27.VII было вынесено без представителя Ингушской Области и, несмотря на ряд ходатайств о его пересмотре, возбуждавшихся по советской линии — осталось в силе, отмечая далее, что проведенная граница возбудила сильнейшее недовольство в массах и подорвала авторитет руководящих органов Ингобласти, — Пленум Обкома ПОСТАНОВЛЯЕТ: опротестовать его в ЦК ВКП(б) с просьбой пересмотреть.

3. Пленум также констатирует, что руководящие органы Сунженского Округа делают попытки сорвать соглашение, состоявшееся между представителями Ингушской Области и Сунженского Округа от 25.XII.24г. об отводе Ингушской Автономной Области от последнего не менее десяти тысяч десяти земли в районе Алханчурской долины.

Несмотря на то, что соглашение это утверждено ВЦИК от 12.01.25 г. (пр. №47) и легло в основу всей границы между Сунженским Округом и Ингушской Облостью, Сунженский Округ, проводя межселенное землеустройство не только не учитывает необходимости проведения его в жизнь, но и землеустроительная казавок выселенных станиц, коим отведены земли в Терском Округе и выделяя фонды вдали от пограничной полосы, сознательно стремится сделать невозможным его осуществление.

4. Отмечая, что без осуществления этого соглашения немислимо в какой бы то ни было мере утолнение земельного голода в Ингушской Области, ПЛЕНУМ ОБКОМА ПОСТАНОВЛЯЕТ: настаивать перед Северо-Кавказским Крайкомом о скорейшем проведении его в жизнь».

Эта резолюция Секретарем Ингушского обкома ВКП(б) И.Зязиковым была направлена в Северо-Кавказский крайком партии для принятия соответствующего решения.

Через три дня в Москву к Анастасу Микояну поступила телеграмма от председателя Кабардино-Балкарского ЦИКа Калмыкова, в которой говорится:

«В первых числах августа прибыла комиссия Крайисполкома для пролонгации границ в натуре согласно постановлению ВЦИК. Свою работу комиссия начала в Курпском районе границы Ингушетии. Ингушские власти с первых дней саботируют работу комиссии, сначала не давали представителям комиссии, затем организовали население, чтобы население будто от своего имени противодействует работе комиссии. Мы категорически утверждаем, что население умышленно организовано, чтобы сорвать работу, в самом деле факт разграничения приветствуется населением, но власти подстрекают его на преступные действия. Категорически настаиваем расследовать и привлечь к действительной ответственности титулованных подстрекателей населения. Земельный вопрос между нами — соседями: Ингушсетией, Осетией, Карачаем и Терском, десятки раз решался, и все в пользу всех соседей. За время революции от Кабарды отрезано до 200 тысяч десятин, последний раз окончательное решение также за счет Кабарды. Если безответственность Ингушских, Осетинских и Карачаевских властей не знает границы пределов, мы категорически настаиваем на возврате всех ранее отошедших от Кабарды земель, ибо отрез от нас этих земель вынуждает хозяйство Кабарды арендовать земли у Терка и Кизляра».

Узнав об этом, Идрис Бейсултанович собрал в срочном порядке членов бюро обкома партии, которые, рассмотрев на своем заседании этот вопрос, приняли постановление: «Констатировать провокационный характер телеграммы тов. Калмыкова во ВЦИК от 18 августа №658 и настаивать перед Краевой контрольной комиссией ВКП(б) о привлечении тов. Калмыкова к партийной ответственности».

Выписка из протокола заседания этого бюро обкома партии за подписью И.Зязикова была направлена в Северо-Кавказскую краевую контрольную комиссию, которая рассмотрела его более чем через месяц и приняла постановление передать вопрос на рассмотрение крайкома партии.

А крайком ВКП(б), рассмотрев постановление Ингушского обкома, 19 декабря попросту снял его с обсуждения. Никто лично и никакой орган не хотел брать на себя ответственность в решении проблем, связанных с установлением границ автономных национальных областей. Вот и бюро Северо-Кавказского крайкома партии, рассматривая 13 ноября 1926 года направленную еще месяц назад резолюцию пленума Ингушского обкома партии о границах между Кабардой и Ингушсетией, решился лишь на принятие его к сведению.

Развитию промышленности — особое внимание

Для того чтобы дать какую-то (положительную или наоборот) оценку деятельности Идриса Зязикова и в целом руководства Ингушской Автономной Области, необходимо провести сравнение с другими национальными областями Северо-Кавказского края, остановившись подробнее на развитии промышленности.

Как видно из материалов национальной комиссии Северо-Кавказского крайкома партии, к важнейшим отраслям национальной промышленности края относились: крахмально-паточная, винокуренная, деревообделочная, мукомольная, кирпично-черепичная. Особо скромное место, совершенно не соответствующее обильным богатствам, занимала горная промышленность, а именно выработка известня, каменного угля, переработка охры на краски и прочее.

В перспективе развития крупной промышленности на территории национальных областей ввиду того, что сами автономные области имеют незначительный опыт в промышленном строительстве, а также ввиду слабой насыщенности национальных областей специалистами, промышленное производство крупного масштаба планировалось осуществлять краевыми органами под контролем центральных органов.

По состоянию на 1 октября 1926 года промышленная база национальных областей Северо-Кавказского края состояла из 113 промышленных заведений при основном капитале 4737 тысяч руб., оборотном капитале 399 тыс. руб., силовых установок 3899 и рабочей силе в 2234 человека.

Указанная промышленность распределяется по национальным областям следующим образом:

Адгеев — количество предприятий — 25, основной капитал — 1044 тыс. руб., оборотный капитал — 62,8 тыс. руб., силовых установок — 1011, рабочая сила — 347 человек и годовой выпуск продукции на сумму 2320 тыс. руб.

Соответственно: Кабардино-Балкария — 11; 878; 121,6; 642; 418; 2600; Осетия — 43; 946; 71; 880; 482; 606; Ингушетия — 19; 944; 32; 726; 318; 1858; Чечня — 10; 882; 107; 515; 589; 2593;

Идрис Зязиков: дорогой мужества

На днях исполняется 115 лет со дня рождения известного общественно-политического деятеля, мужественного патриота ингушского народа, стоявшего у истоков образования и становления Ингушской автономной области Идриса Бейсултановича Зязикова.

Карачай — 2; 22; 2; 75; 32; 200; Черкесия — 3; 21; 2,6; 50; 48; 150.

Из этих данных видно, что несмотря на незначительное количество в Ингушетии предприятий — 19 (в 2,3 раза меньше, чем в Осетии), основной капитал в них достаточно высок, так же как высок показатель выпуска продукции — в 3 раза больше, чем в Осетии.

В 1925 — 26 году в области капитального строительства был построен новый кирпично-черепичный завод в селе Насыр — Корт. Построен новый корпус ингушского кожевенного завода, заготовлены материалы для постройки текстильной фабрики во Владикавказе.

Был дооборудован крахмальный завод, который находился в городе Владикавказе.

Этим работа руководителем Ингушетии по развитию промышленности, конечно, не ограничивалась.

Идрисом Бейсултановичем для этих целей использовались и личные контакты, встречи с теми, кто так или иначе мог повлиять на решение проблем автономной области. Одним из таких многочисленных контактов, стала встреча И.Зязикова во Владикавказе с руководителем объединения «Грознефть» И.Косиором, который был вхож в самые высокие кабинеты Ростова, являясь членом и крайкома партии, и крайисполкома.

В ходе продолжительного разговора Идрису Бейсултановичу удалось рассказать своему гостю о проблемах, стоящих перед национальной областью, об имеющихся возможностях их разрешения. В их числе — перспективы развития лесного и цементного производств.

По приезду в Грозный И.Косиор написал письмо-обращение председателю Северо-Кавказского крайисполкома П.Богданову и секретарю крайкома ВКП(б) А. Микояну: «Недавно я был в Ингушетии, где имел разговор об их хозяйственных начинаниях. Намечаются два интересных предприятия, о которых считаю долгом написать Вам: 1) лесное, 2) цементное.

Лесное. Ингуши располагают лучшими лесами в нашем районе, зарекомендовали себя приличными поставщиками. Правда, у них не все обстоит благополучно в смысле ведения хозяйства и поставок, но они более других исправны, а недостатки их вытекают из отсутствия основных и оборотных средств в лесном предприятии. Для того чтобы разрабатывать лес, им приходится проводить горные дороги и вообще тратить средства на заготовку леса и т. д. Производить эти затраты только за счет авансов своих потребителей затруднительно и не обеспечивает правильного хода дела, создает естественное недоверие потребителей. Всякое предприятие должно иметь свой основной и оборотный капитал, тогда оно будет работать нормально.

Поэтому я думаю, что в Ингушетии надо создать лесной трест или другое лесопромышленное предприятие и обеспечить это предприятие оборотными средствами.

Кроме того, это предприятие надо на первые 5 лет освободить от попенной платы с тем, что последняя идет на усиление средств предприятия.

Неправильно, когда государство у такой отсталой народности как Ингуштия берет попенщину за лес, растущий в неприступной местности. Эту попенщину на первое время надо употребить на прокладку дорог, на усиление самой возможности заготовок.

Цемент. Ингуштия в 12 — 15 верстах от Владикавказа имеет залежи цементных мергелей. На первый взгляд целесообразно построить завод, имея вблизи таких крупных потребителей, как Грознефть, СКОПС и окружающие города, может быть будет выгодно сбывать этот цемент в Баку, Тифлис.

Этот вопрос надо бы разработать, у ингушей некому это сделать. Грознефть также не располагает спецмашинами по цементу. Возможно, что мы будем иметь недорого стоящее очень выгодное предприятие.

Поэтому я прошу, если Вы согласитесь, что мои идеи заслуживают внимания, выяснить и сообщить мне предварительно:

а) можно ли рассчитывать в Крае и ходатайствовать в Центре о получении средств для лесного дела и постройки цементного завода;

б) можно ли рассчитывать на успех ходатайства об освобождении лесного предприятия Ингушетии от попенной платы с тем, что эти средства идут на усиление основных и оборотных средств этого предприятия;

в) во всех случаях следует Крайплану или КрайСНХ составить Комиссию из специалистов по цементу, которой обследовать дело, составить проект завода, сметы и финансовый план, который установит целесообразность постройки завода.

Если Вы считаете, что все эти соображения заслуживают внимания, прошу сообщить об этом.

Я с ингушами соберу имеющийся материал по этому вопросу, который предложу Вашему вниманию и по которому Вы вынесете окончательное решение в духе предложенных в настоящем письме».

Справедливости ради надо отметить, что И.Косиор тоже имел определенный интерес в развитии промышленности Ингушетии, повышении доходности автономной области. В этом случае Ингуштия меньше будет претендовать на часть прибыли объединения «Грознефть». Имея документально подтвержденную информацию о запасах нефти в Ингушетии и активно перемещаясь на ее территорию для добычи этой нефти, И.Косиор, конечно, понимал, что придется делиться прибылью. А много отдавать Ингушетии не хотелось.

Поэтому И.Косиор предпринял все возможное, чтобы его предложения, изложенные в письме-обращении, нашли поддержку.

Через несколько дней этот документ поступил к секретарю Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) А. Микояну, который оперативно отписал его для внесения предложений председателю Севкавплана Журиду и председателю Крайсовнархоза Лугановскому.

На второй же день, с пометкой «Весьма срочно. По поводу письма тов. Косиора о развитии лесной и цементной промышленности Ингушетии» А. Микоян и П.Богданов получили ответ от заместителя председателя Крайсовнархоза Левитина: «Промышленное развитие Северного Кавказа в решении сырьевых вопросов упирается, главным образом, в финансовую проблему. Рассматривая данный вопрос под таким углом зрения, надлежит сделать общую предположку, что в текущем 1925/26 операционном году рост не только всей промышленности Северного Кавказа, но и главных его отраслей замедляется именно благодаря отсутствию достаточных ассигнований».

Так, один из наиболее важных трестов, имеющих не только Краевое, но и общегосударственное значение Новоросецмент, вместо намеченных к выдаче из запасов хозяйственного восстановления 4.100 тыс. рублей, получил пока 400 тыс. руб., т.е. около 10%.

Поэтому выполнение намеченной программы по производству около 3.100 тыс. бочек цемента находится под большим сомнением и может оказаться даже ниже этой цифры.

Приведенная справка с очевидностью доказывает, что даже при наличии чрезвычайных недровых богатств Ингушетии не было бы целесообразно, с общегосударственной точки зрения, затрачивать в данный момент капитал для постройки нового цементного завода ввиду невозможности из-за финансовых обстоятельств, полностью загрузить существую-

по данному вопросу».

После появления важной информации, связанной с этой проблемой, председатели Севкавплана Журид и заместитель председателя Крайсовнархоза Левитин написали секретарю крайкома партии А. Микояну еще одно письмо, в котором говорится: «По поводу затронутых в письме т. Косиора вопросов об организации лесного дела и цементной промышленности в Ингушетии, считаем необходимым дополнительно к представляемому материалу дать следующие пояснения.

Вопрос о промышленности в Ингушетии обсуждался Президиумом ВСНХ РСФСР, причем по протоколу №100 от 20 мая 1925 г. было решено отпустить на оборудование и эксплуатацию трех лесопильных и деревообрабатывающих заводов в Ингушетии в общей сложности 225.000 руб., в том числе в основной капитал 165.000 руб. и в оборотный 60.000 руб. На базе этих ассигнований и могло бы быть образовано лесопромышленное предприятие местного масштаба. Такое предприятие было бы весьма полезно и могло бы вовлечь в эксплуатацию неиспользуемые сейчас запасы древесного сырья всего в количестве до 4000 куб. саж. деловой древесины, из 5000 куб. саж., которые остаются неиспользованными в настоящее время.

Так как указанное выше постановление Президиума ВСНХ не проведено в жизнь на настоящее время, то представлялось бы желательным настаивать перед Президиумом ВСНХ РСФСР о реальном исполнении этого постановления.

Освобождение лесного предприятия в Ингушетии от попенной платы, ввиду незначительности этой платы реального значения иметь не может и представляет во всех отношениях нежелательный, т.к. может создать прецедент также и для других национальных меньшинств, находящихся в том же положении, что и Ингуштия. Между тем попенная плата в значительной части расходуется на улучшение самого лесного хозяйства области. Что касается вопроса о возможности развития цементной промышленности в Ингушетии, то ввиду полной его неисследованности сказать в настоящее время что-либо определенное по этому затруднительно, залежи мергелей встречаются во всех горных районах Края, но в какой мере они имеют промышленную ценность возможно ответить лишь после производства с этой целью специального обследования. В случае, если бы такое обследование было признано необходимым, работа эта могла бы быть поручена Геологическому Комитету, причем по ориентировочным сообщениям потребовалась бы средств в размере около 3000 руб. Однако, ввиду неисследованности даже химического состава мергелей, на первое время возможно было бы ограничиться производством химического анализа мергелей, с тем, чтобы в зависимости от результатов этого анализа решить вопрос о дальнейших ассигнованиях. Поэтому пока полагаем бы целесообразным затребовать с мест образцы мергелей, а также собрать весь материал, который может иметься об этих мергелях у Начальника Управления Горского округа во Владикавказе».

Усилия Идриса Зязикова и И. Косиора частично увенчались успехом. В план капитального строительства Северо-Кавказского края, принятого ВСНХ РСФСР на 1926-27 год, среди прочих новостроек были включены: по силикатной промышленности — строительство кирпично-черепичного завода в Ачалуках, по деревообделочной промышленности — один деревообделочный завод в Брамете и один лесопильный завод в селении Шолхи. Кроме того, запланировано было строительство центральной (областной) мастерской в Назрани.

В последующем дополнительно в план были включены по Ингушетии: строительство цементного завода в районе Владикавказа производительностью 500-600 тысяч бочек цемента в год и стоимостью 2-2,5 млн. руб. и расширение шерстно-прядельной фабрики и постройки мощной хлопчатопрядильной фабрики во Владикавказе.

Всего по Северо-Кавказскому краю за два года (1925-26 и 1926-27) было предусмотрено по национальным областям строительство объектов промышленности на сумму 4656,7 тыс. руб., фактически построено на 2702 тыс. руб. или на 60 процентов к плану. В разрезе автономных областей картина выглядит следующим образом: Адгеев — предусмотрено к выполнению планом строительство на 714,9 тыс. руб., фактически построено на 271 тыс. руб. или на 40 процентов; Кабардино-Балкария соответственно: 1248,3; 553; 44; Карачай — 243,6; 156; 60; Осетия — 1134,5; 535; 47; Ингуштия — 699,5; 410; 68; Чечня — 415,9; 685; 165; Черкесия — 200; 82; 41. Как видно из этих данных, по освоению выделяемых средств на строительство Ингуштия занимает второе место после Чечни. А несомненно оставались средства из-за того, что ВСНХ РСФСР, Крайсовнархоз своевременно и оперативно не решали вопросы инженерно-геологических разведок, исследований, затягивали с составлением проектно-сметной документации. Таким образом, несмотря на принятые руководством Ингуштии меры, цементный завод остался не построенным.

Проблемы возникали не только в период строительства новых объектов, но и после их постройки, когда, казалось бы, уже они начали работать по отлаженной схеме.

В Ингушетии функционировал кожевенный завод. С учетом наличия в избытке кожсырья, завод был расширен со строительством нового корпуса. Вместо того, чтобы это сырье обрабатывать на местном заводе, по требованию краевой комиссии Госторга ее стали вывозить за пределы Ингушетии. А это, естественно, возмутило И. Зязикова, который отправил секретарю Северо-Кавказского крайкома партии А. Микояну телеграмму: «Кожсырье крайконторы Госторга вопреки нашим протестам вывозится. Кожзавод за отсутствием сырья должен стать. Настаиваем на передаче не экспортного кожсырья коззаводу. Ингобпартком Зязиков».

На второй же день с пометкой «Весьма срочно. Лично» телеграмма была передана на исполнение председателю крайисполкома Богданову и начальнику краевой управления внутренней торговли Клейнеру. Через день от последнего был получен крайкомом ВКП(б) ответ: «В отношении кожи нами предложено Госторгу загрузить Ингушский завод».

Необходимо только согласие КСНХ, так как эта кожа предназначена для загрузки синдицированной промышленности. Сейчас вопрос с КСНХ согласовывается».

К проблеме лесозаготовок еще не раз приходилось возвращаться руководству Ингушской автономной области. Так, на очередном заседании президиума облисполкома 26 января 1927 года на утверждение было вынесено постановление плановой комиссии областного исполкома о лесозаготовках следующего содержания: «Констатируя: 1) что лесные заготовки Области в настоящее время находятся в неопределенном положении как в отношении выявления ресурсов лесного хозяйства, так и в организационном отношении; 2) что лесные богатства Области в общем эксплуатируются недостаточно полно и не вполне рационально; 3) что при ограниченности общего объема работ лесными заготовками одновременно занимаются две организации: Лесзаг и Леспром, что создает параллелизм в работе, конкуренцию между ними и излишние расходы; Плановая Комиссия постановила: поручить члену Плановой Комиссии тов. Лещенко детально ознакомиться с вопросом о положении дел Леспрома и Лесзага и не позже 10 февраля представить в Плановую Комиссию обоснованное заключение о размере заготовок и наилучшей организации таковых с точки зрения сохранения лесных богатств и достижения наибольшей доходности лесозаготовок».

Просить Леспром и Лесотдел в трехдневный срок урегулировать вопрос о выполнении договора с Грознефтью в смысле согласования работы обоих учреждений и в районе заготовок.

Заключение договоров с Грознефтью на новые поставки признать необходимым временно отложить впредь до разрешения вопроса о реорганизации лесозаготовок».

Это только часть того, что делало руководство Ингушской Автономной Области и лично Идрис Бейсултанович Зязиков, чтобы Ингуштия имела собственную промышленную базу, чтобы эффективно использовались ее богатства, чтобы область имела возможность в нужный момент стать самодостаточной.

А. ЯНДИЕВ,
политолог, г. Малгобек



Идрис Бейсултанович Зязиков — основатель ингушской государственности

щие заводы Новороссийской группы, обладающих к тому же наиболее мощными сырьевыми запасами лучшего качества и по своим производственно-техническим возможностям являющиеся наиболее мощными.

Необходимо, однако, указать, что для снабжения Закавказья и близлежащих рынков, ВСНХ намечает постройку цементного завода в Дагестанской Республике. Выбор этого места нового завода, при наличии богатых месторождений не только в Дагестане, но и других районах Северного Кавказа, вызывается тем соображением, что именно в Дагестане имеется даровая энергия, в виде природных газов, могущих быть использованными в качестве двигательной силы. В этом случае, конкурентная способность проектируемого завода, будет достаточно высока для проникновения на ближайшие рынки.

Все же для решения вопроса — насколько целесообразно развитие цементной промышленности в Ингушетии в будущем, необходимо:

1) Произвести ряд химических анализов по всем платам с целью выяснения: какой сорт цемента способен дать Ингушский мергель: «портланд-цемент», «роман-цемент», «гидравлический цемент», все ли пласты отвечают своему назначению и достаточен ли их запас.

2) Выяснить получается ли «портланд-цемент» высокого качества и сравнить какое-то с цементами «Новоросецмента».

3) Для выяснения конкурентной способности Ингушского цемента необходимо выяснить стоимость последнего, сравнив таковой со стоимостью продукции Новоросецмента.

Не пренебрежая последнего вопроса, следует, однако, отметить, что концентрация восьми больших цементных заводов с мощной пропускной способностью, с установившимся, достаточно высоким производственно-техническим режимом, в одном тресте — Новоросецменте, безусловно, влияет на снижение себестоимости продукции данного треста, чего нельзя сказать относительно предлагаемой к постройке нового завода в Ингушетии. Для успешной работы последнего и достижения приемлемых продажных цен его продукции, нужно помимо технического оборудования и надлежащих транспортных возможностей еще и квалифицированные рабочие руки по цементному производству, которые сейчас вряд ли можно достать.

Изложенные затруднения с организацией новой производственной единицы в Ингушетии не должны все же быть поняты так, что мысль об эксплуатации Ингушских мергелей должна быть совершенно оставлена. Несомненно, надо думать, что с улучшением общего финансово-экономического положения страны и после рационального и полного использования производственно-технических возможностей существующих цементных заводов, вопрос об использовании недровых запасов, и в частности Ингушских, получит свое конкретное разрешение.

Что касается развития лесной промышленности Ингушетии, то следует сказать также, что вообще вся Союзная Лесная промышленность находится в настоящее время в чрезвычайно тяжелом финансовом положении.

Наиболее важнейшие лесные тресты, призванные удовлетворять потребности промышленности, транспорта и экспорта в лесных материалах, лишены этой возможности, даже при наличии важнейшей экономической предпосылки — колоссального спроса.

В частности, Краевая Лесная промышленность, в лице Севкавпромлес, в продукции которой заинтересована не только Краевая промышленность, сейчас лишена возможности развития в должном порядке, опять из-за отсутствия средств. Так что, и по этой части затронутого т. Косиором вопроса невозможно помочь Ингушетии по организации лесного треста, и главное, снабжения последнего основным и оборотным капиталом.

Однако, необходимо скорейшего развития лесной промышленности учитывается КрайСНХ, который более года назад поставил себе задачей организацию Краевого Лесного Лесопромышленного товарищества, должностящего объединить все лесопромышленные и лесопотребительские организации и развивать лесное дело, пользуясь концентрированным капиталом всех участников товарищества.

Но, к сожалению, из-за отсутствия надлежащих средств, КрайСНХ вынужден был временно отложить организацию Лесного товарищества, и пока ограничиться утверждением «Бюро по лесной промышленности», с синдикатским уклоном.

На обязанности указанного Бюро лежит защита интересов как лесопромышленных, так и лесопотребительских организаций и облегчения вопросов снабжения сырьем, финансами, а также содействия в деле реализации продукции лесопромышленных организаций.

Вопрос об отмене попенной платы для Ингушской лесной промышленности должен быть передан на рассмотрение КрайЗУ и КрайФУ по принадлежности.

Со своей стороны Крайсовнархоз готов поддержать через «Бюро по лесной промышленности» ходатайство Ингуштии

Программа ТВ

Понедельник 31 января

Орт

5.00 НОВОСТИ
5.05 «ДОБРОЕ УТРО»
9.00 НОВОСТИ
9.20 «КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА»
9.50 «ЖИТЬ ЗДОРОВО!»
11.00 «ЖЖК»
12.00 НОВОСТИ
12.20 «МОДНЫЙ ПРИГОВОР»
13.20 «ДЕТЕКТИВЫ»
14.00 ДРУГИЕ НОВОСТИ
14.20 «ПОНЯТЬ, ПРОСТИТЬ»
15.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
15.20 «ХОЧУ ЗНАТЬ» С МИХАИЛОМ ШИРВИНДОМ
15.50 «ОБРУЧАЛЬНОЕ КОЛЬЦО». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
16.50 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ
18.00 ВЕЧЕРНИЕ НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
18.20 «СЛЕД»
19.00 «ДАВАЙ ПОЖЕНИМСЯ!»
20.00 «ЖДИ МЕНЯ»
21.00 «ВРЕМЯ»
21.30 «ДОКТОР ТЫРСА». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
22.20 К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПРОРИЦАТЕЛЬНИЦЫ. «ВАНГА, МИР ВИДИМЫЙ И НЕВИДИМЫЙ»
23.30 НОЧНЫЕ НОВОСТИ
23.50 «ПОДПОЛНАЯ ИМПЕРИЯ». ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СЕРИЯ
1.00 АЛЕК БОЛДУИН. МЭГ РАЙАН В КОМЕДИИ «ПРЕЛОДИЯ К ПОЦЕЛУЮ»
3.00 НОВОСТИ
3.05 КОМЕДИЯ «В ТЮРЬМУ!»

РОССИЯ

5.00 УТРО РОССИИ
9.05 «ВЕЛИКИЕ ПРОРОЧИЦЫ. ВАНГА И МАТРОНА»
10.00 «О САМОМ ГЛАВНОМ»
11.00, 14.00, 16.00, 20.00 ВЕСТИ
11.30, 14.30, 16.30, 20.30 МЕСТНОЕ ВРЕМЯ
11.50 СЕРГЕЙ КАРЯКИН, МИХАИЛ РЕМИЗОВ, ГАЛИНА ПОЛЬСКИХ И ТАТЬЯНА АГАФОНОВА В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «МАРШРУТ МИЛОСЕРДИЯ»
12.50 Т/С «РУССКИЙ ШОКОЛАД»
13.45, 4.45 ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
14.50 КУЛАГИН И ПАРТНЕРЫ
16.50 Т/С «ЕФРОСИНЯ»
17.55 Т/С «ВСЕ К ЛУЧШЕМУ»
18.55 Т/С «ИНСТИТУТ БЛАГОРОДНЫХ ДЕВИЦ»
20.50 СПОКОЙНОЙ НОЧИ, МАЛЫШИ!
21.00 АННА БОЛЬШОВА, ТАТЬЯНА КАЗЮЧИЦ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ И ВЛАДИМИР ГОСТОХИН В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ГАДАНИЕ ПРИ СВЕЧАХ»
23.50 ВЕСТИ +
0.10 «ИСТОРИЧЕСКИЕ ХРОНИКИ» С НИКОЛАЕМ СВАНИДЗЕ.
1.10 «ЧЕСТНЫЙ ДЕТЕКТИВ»
1.45/Х/Ф «БЛАГОЧЕСТИВАЯ МАРТА»

НТВ

4.55 «НТВ УТРОМ»
8.30 Т/С «ТАКСИСТКА»
9.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 ОБЗОР ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ. ОБЗОР ЗА НЕДЕЛЮ
10.55 «ДО СУДА»
12.00 СУД ПРИСЯЖНЫХ
13.00 СЕГОДНЯ
13.30 Т/С «МЕНТОВСКИЕ ВОЙНЫ»
15.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
16.00 СЕГОДНЯ
16.30 Т/С «УЛИЦЫ РАЗБИТЫХ ФОНАРЕЙ»
16.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
19.00 СЕГОДНЯ
19.30/Т/С «ПРОЩАЙ, «МАКАРОВ!»»
21.30 Т/С «ЗВЕРОБОЙ»
23.15 СЕГОДНЯ
23.35 ЧЕСТНЫЙ ПОНЕДЕЛЬНИК
0.25 Т/С «БАЛЬЗАКОВСКИЙ ВОЗРАСТ, ИЛИ ВСЕ МУЖИКИ-СВО...»
1.10 ГЛАВНАЯ ДОРОГА
1.45 «ДО СУДА»
2.45 СУД ПРИСЯЖНЫХ
4.00 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

Вторник 1 февраля

Орт

5.00 НОВОСТИ
5.05 ТЕЛЕКАНАЛ «ДОБРОЕ УТРО»
9.00 НОВОСТИ
9.20 «КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА»
9.50 «ЖИТЬ ЗДОРОВО!»
11.00 «ЖЖК»
12.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
12.20 «МОДНЫЙ ПРИГОВОР»
13.20 «ДЕТЕКТИВЫ»
14.00 ДРУГИЕ НОВОСТИ
14.20 «ПОНЯТЬ, ПРОСТИТЬ»
15.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
15.20 «ХОЧУ ЗНАТЬ» С МИХАИЛОМ ШИРВИНДОМ
15.50 «ОБРУЧАЛЬНОЕ КОЛЬЦО». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
16.50 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ
18.00 ВЕЧЕРНИЕ НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
18.20 «СЛЕД»
19.00 «ДАВАЙ ПОЖЕНИМСЯ!»
20.00 «ПУСТЬ ГОВОРЯТ» С АНДРЕЕМ МАЛАХОВЫМ
21.00 «ВРЕМЯ»
21.30 «ДОКТОР ТЫРСА». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
22.20 «БОРИС ЕЛЬЦИН. ПЕРВЫЙ»
23.30 НОЧНЫЕ НОВОСТИ
23.50 «НА НОЧЬ ГЛЯДЯ»
0.50 ШОН КОННЕРИ В ФИЛЬМЕ «ЗНАХАРЬ»
2.45.3.05 РОБИН УИЛЬЯМОВ В ФИЛЬМЕ «КУДА ПРИВОДЯТ МЕЧТЫ»
3.00 НОВОСТИ

РОССИЯ

5.00 УТРО РОССИИ

9.05 «ОГНЕННЫЙ РЕЙС. КАК ЭТО БЫЛО»
10.00 «О САМОМ ГЛАВНОМ»
11.00, 14.00, 16.00, 20.00 ВЕСТИ
11.30, 14.30, 16.30, 20.30 МЕСТНОЕ ВРЕМЯ
11.50 СЕРГЕЙ КАРЯКИН, МИХАИЛ РЕМИЗОВ, ГАЛИНА ПОЛЬСКИХ И ТАТЬЯНА АГАФОНОВА В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «МАРШРУТ МИЛОСЕРДИЯ»
12.50 «РУССКИЙ ШОКОЛАД»
13.45 ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
14.50 КУЛАГИН И ПАРТНЕРЫ
16.50 Т/С «ЕФРОСИНЯ»
17.55 Т/С «ВСЕ К ЛУЧШЕМУ»
18.55 Т/С «ИНСТИТУТ БЛАГОРОДНЫХ ДЕВИЦ»
20.50 СПОКОЙНОЙ НОЧИ, МАЛЫШИ!
21.00 АННА БОЛЬШОВА, ТАТЬЯНА КАЗЮЧИЦ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ И ВЛАДИМИР ГОСТОХИН В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ГАДАНИЕ ПРИ СВЕЧАХ»
23.45 ВЕСТИ +
0.05 «ИСТОРИЧЕСКИЕ ХРОНИКИ» «1984. ЮРИЙ ЛЮБИМОВ»
0.55 Х/Ф «СМЕРТЕЛЬНЫЙ»
3.15 «БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ-3»
4.20 «ГОРОДОК». ДАЙДЖЕСТ

НТВ

4.55 «НТВ УТРОМ»
8.30 Т/С «ТАКСИСТКА»
9.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ. РАССЛЕДОВАНИЕ
10.55 «ДО СУДА»
12.00 СУД ПРИСЯЖНЫХ
13.00 СЕГОДНЯ
13.30 Т/С «МЕНТОВСКИЕ ВОЙНЫ»
15.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
16.00 СЕГОДНЯ
16.30 Т/С «УЛИЦЫ РАЗБИТЫХ ФОНАРЕЙ»
16.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
19.00 СЕГОДНЯ
19.30 Т/С «ПРОЩАЙ, «МАКАРОВ!»»
21.30 Т/С «ЗВЕРОБОЙ»
23.15 СЕГОДНЯ
23.35 Т/С «БАЛЬЗАКОВСКИЙ ВОЗРАСТ, ИЛИ ВСЕ МУЖИКИ-СВО...»
1.35 «КУЛИНАРНЫЙ ПОЕДИНОК» С ДЕНИСОМ РОЖКОВЫМ
2.35 СУД ПРИСЯЖНЫХ
4.00 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

Среда 2 февраля

Орт

5.00 НОВОСТИ
5.05 ТЕЛЕКАНАЛ «ДОБРОЕ УТРО»
9.00 НОВОСТИ
9.20 «КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА»
9.50 «ЖИТЬ ЗДОРОВО!»
11.00 «ЖЖК»
12.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
12.20 «МОДНЫЙ ПРИГОВОР»
13.20 «ДЕТЕКТИВЫ»
14.00 ДРУГИЕ НОВОСТИ
14.20 «ПОНЯТЬ, ПРОСТИТЬ»
15.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
15.20 «ХОЧУ ЗНАТЬ» С МИХАИЛОМ ШИРВИНДОМ
15.50 «ОБРУЧАЛЬНОЕ КОЛЬЦО». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
16.50 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ
18.00 ВЕЧЕРНИЕ НОВОСТИ
18.20 «СЛЕД»
19.00 «ДАВАЙ ПОЖЕНИМСЯ!»
20.00 «ПУСТЬ ГОВОРЯТ»
21.00 «ВРЕМЯ»
21.30 «ДОКТОР ТЫРСА». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
22.20 СРЕДА ОБИТАНИЯ. «СЫР ИЛИ НЕ СЫР»
23.30 НОЧНЫЕ НОВОСТИ
23.50 «ОБМАНИ МЕНЯ». НОВЫЕ СЕРИИ
0.40 БИЛЛ МЮРРЕЙ. ЭНДИ МАКДАУЭЛЛ В КОМЕДИИ «ДЕНЬ СУРКА»
2.40.3.05 ДЕТЕКТИВ «УБИЙСТВО В КЛУБЕ «ЧИППЕНДЕЙЛС»»
3.00 НОВОСТИ
4.25 «ХОЧУ ЗНАТЬ»

РОССИЯ

5.00 УТРО РОССИИ
9.05 «ШУТКИ БОЛЬШОГО ЧЕЛОВЕКА. ЕВГЕНИЙ МОРГУНОВ»
10.00 «О САМОМ ГЛАВНОМ»
11.00, 14.00, 16.00, 20.00 ВЕСТИ
11.30, 14.30, 16.30, 20.30 МЕСТНОЕ ВРЕМЯ
11.50 СЕРГЕЙ КАРЯКИН, МИХАИЛ РЕМИЗОВ, ГАЛИНА ПОЛЬСКИХ И ТАТЬЯНА АГАФОНОВА В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «МАРШРУТ МИЛОСЕРДИЯ»
12.50 «РУССКИЙ ШОКОЛАД»
13.45, 4.45 ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
14.50 КУЛАГИН И ПАРТНЕРЫ
16.50 Т/С «ЕФРОСИНЯ»
17.55 Т/С «ВСЕ К ЛУЧШЕМУ»
18.55 Т/С «ИНСТИТУТ БЛАГОРОДНЫХ ДЕВИЦ»
20.50 СПОКОЙНОЙ НОЧИ, МАЛЫШИ!
21.00 АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ И ВЛАДИМИР ГОСТОХИН В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ГАДАНИЕ ПРИ СВЕЧАХ»
23.35 ВЕСТИ +
23.55 «ИСТОРИЧЕСКИЕ ХРОНИКИ» «1985. КОНСТАНТИН ЧЕРЕНКО»
0.50 Х/Ф «АРМ-ТАМПЛИЕР»
3.35 «БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ-3»

НТВ

4.55 «НТВ УТРОМ»
8.30 Т/С «ТАКСИСТКА»
9.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
10.00 СЕГОДНЯ
10.55 «ДО СУДА»
12.00 СУД ПРИСЯЖНЫХ
13.00 СЕГОДНЯ
13.30 Т/С «МЕНТОВСКИЕ ВОЙНЫ»
15.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
16.00 СЕГОДНЯ
16.30 Т/С «УЛИЦЫ РАЗБИТЫХ ФОНАРЕЙ»
16.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИС-

ШЕСТВИЕ
19.00 СЕГОДНЯ
19.30 Т/С «ПРОЩАЙ, «МАКАРОВ!»»
21.30 Т/С «ЗВЕРОБОЙ»
23.15 СЕГОДНЯ
23.35 Т/С «БАЛЬЗАКОВСКИЙ ВОЗРАСТ, ИЛИ ВСЕ МУЖИКИ-СВО...»
1.35 КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС
2.35 СУД ПРИСЯЖНЫХ
4.00 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

Четверг 3 февраля

Орт

5.00 НОВОСТИ
5.05 «ДОБРОЕ УТРО»
9.00 НОВОСТИ
9.20 «КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА»
9.50 «ЖИТЬ ЗДОРОВО!»
11.00 «ЖЖК»
12.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
12.20 «МОДНЫЙ ПРИГОВОР»
13.20 «ДЕТЕКТИВЫ»
14.00 ДРУГИЕ НОВОСТИ
14.20 «ПОНЯТЬ, ПРОСТИТЬ»
15.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
15.20 «ХОЧУ ЗНАТЬ» С МИХАИЛОМ ШИРВИНДОМ
15.50 «ОБРУЧАЛЬНОЕ КОЛЬЦО». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
16.50 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ
18.00 ВЕЧЕРНИЕ НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
18.20 «СЛЕД»
19.00 «ДАВАЙ ПОЖЕНИМСЯ!»
20.00 «ПУСТЬ ГОВОРЯТ»
21.00 «ВРЕМЯ»
21.30 «ДОКТОР ТЫРСА». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
22.20 «ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН» С АЛЕКСЕЕМ ПИМАНОВЫМ
23.30 НОЧНЫЕ НОВОСТИ
23.50 «СУДИТЕ САМИ» С МАКСИМОМ ШЕВЧЕНКО
0.40 БРЮС УИЛЛИС В ОСТРОСЮЖЕТНОМ ФИЛЬМЕ «НА РАССТОЯНИИ УДАРА»
2.30, 3.05 ТРИПЛЕР «ЖЕНАТЫЙ»
3.00 НОВОСТИ
4.25 «ХОЧУ ЗНАТЬ»

РОССИЯ

5.00 УТРО РОССИИ
9.05 «ВСЕ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ»
10.05 «О САМОМ ГЛАВНОМ»
11.00, 14.00, 16.00, 20.00 ВЕСТИ
11.30, 14.30, 16.30, 20.30 МЕСТНОЕ ВРЕМЯ
11.50 СЕРГЕЙ КАРЯКИН, МИХАИЛ РЕМИЗОВ, ГАЛИНА ПОЛЬСКИХ И ТАТЬЯНА АГАФОНОВА В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «МАРШРУТ МИЛОСЕРДИЯ»
12.50 Т/С «РУССКИЙ ШОКОЛАД»
13.45, 4.45 ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
14.50 «КУЛАГИН И ПАРТНЕРЫ»
16.50 Т/С «ЕФРОСИНЯ»
17.55 Т/С «ВСЕ К ЛУЧШЕМУ»
18.55 Т/С «ИНСТИТУТ БЛАГОРОДНЫХ ДЕВИЦ»
20.50 СПОКОЙНОЙ НОЧИ, МАЛЫШИ!
21.00 АННА БОЛЬШОВА, ТАТЬЯНА КАЗЮЧИЦ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ И ВЛАДИМИР ГОСТОХИН В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ГАДАНИЕ ПРИ СВЕЧАХ»
22.50 «ПОЕДИНОК». ПРОГРАММА ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА
23.50 ВЕСТИ +
0.10 «ИСТОРИЧЕСКИЕ ХРОНИКИ» «1986. ЮРИЙ ШЕВЧУК»
1.00 Х/Ф «ОБМАН»
3.05 «БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ-3»
4.15 «ГОРОДОК». ДАЙДЖЕСТ

НТВ

4.55 «НТВ УТРОМ»
8.30 Т/С «ТАКСИСТКА»
9.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 ОСОБО ОПАСЕН!
10.55 «ДО СУДА»
12.00 СУД ПРИСЯЖНЫХ
13.00 СЕГОДНЯ
13.30 Т/С «МЕНТОВСКИЕ ВОЙНЫ»
15.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
16.00 СЕГОДНЯ
16.30 Т/С «УЛИЦЫ РАЗБИТЫХ ФОНАРЕЙ»
16.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
19.00 СЕГОДНЯ
19.30 Т/С «ПРОЩАЙ, «МАКАРОВ!»»
21.30 Т/С «ЗВЕРОБОЙ»
23.15 СЕГОДНЯ
23.35 Т/С «БАЛЬЗАКОВСКИЙ ВОЗРАСТ, ИЛИ ВСЕ МУЖИКИ-СВО...»
1.45 ДАЧНЫЙ ОТВЕТ
2.50 СУД ПРИСЯЖНЫХ
3.55 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

Пятница 4 февраля

Орт

5.00 НОВОСТИ
5.05 ТЕЛЕКАНАЛ «ДОБРОЕ УТРО»
9.00 НОВОСТИ
9.20 «КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА»
9.50 «ЖИТЬ ЗДОРОВО!»
11.00 «ЖЖК»
12.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
12.20 «МОДНЫЙ ПРИГОВОР»
13.20 «ДЕТЕКТИВЫ»
14.00 ДРУГИЕ НОВОСТИ
14.20 «ПОНЯТЬ, ПРОСТИТЬ»
15.00 НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
15.20 «ХОЧУ ЗНАТЬ» С МИХАИЛОМ ШИРВИНДОМ
15.50 «ОБРУЧАЛЬНОЕ КОЛЬЦО». МНОГОСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ
16.50 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ
18.00 ВЕЧЕРНИЕ НОВОСТИ (С СУБТИТРАМИ)
18.20 «ПОЛЕ ЧУДЕС»
19.10 «ДАВАЙ ПОЖЕНИМСЯ!»
20.00 «ПУСТЬ ГОВОРЯТ» С АНДРЕЕМ МАЛАХОВЫМ
21.00 «ВРЕМЯ»
21.30 ЦЕРЕМОНИЯ ВРУЧЕНИЯ НАРОДНОЙ ПРЕМИИ «ЗОЛОТОЙ ГРАММОФОН»
0.30 БРЭД ПИТТ В КОМАНИИ ГАЯ РИЧИ «БОЛЬШОЙ КУШ»
2.30 ТОНИ КЕРТИС В КОМЕДИИ

«КТО БЫЛА ТА ЛЕНИ?»
4.40 СЕРИАЛ «ЖИЗНЬ НА МАРСЕ»
5.25 «ХОЧУ ЗНАТЬ»

НТВ

5.25 Т/С «ВОСКРЕСЕНЬЕ В ЖЕНСКОЙ БАНЕ»
7.15 Х/Ф «ПОШАРИК»
7.25 СМОТР
8.00 СЕГОДНЯ
8.20 ПОТЕРЯ «ЗОЛОТОЙ КЛЮЧ»
8.45 ИХ НРАВЫ
9.20 «ИВРИТ ЖЕ ЛЮДИ!»
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 ГЛАВНАЯ ДОРОГА
10.55 «КУЛИНАРНЫЙ ПОЕДИНОК»
12.00 КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС
13.00 СЕГОДНЯ
13.20 ОСОБО ОПАСЕН!
14.00 «ТАИНСТВЕННАЯ РОССИЯ»: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ. ОХОТА НА ЧУПАКАБРУ?»
15.05 СВОЯ ИГРА
16.00 СЕГОДНЯ
16.20 «ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО».
ТОК-ШОУ
17.30 ОЧНАЯ СТАВКА
18.20 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
19.00 СЕГОДНЯ
19.55 «ПРОГРАММА МАКСИМУМ. РАССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ КАСАЮТСЯ КАЖДОГО»
21.00 «РУССКИЕ СЕНСАЦИИ»
21.55 ТЫ НЕ ПОВЕРИШЬ!
22.55 «МУЗЫКАЛЬНЫЙ РИНГ НТВ».
СУПЕРБИТВА
0.10 Х/Ф «ДЕРЖИ РИТМ»
2.55 «ЧАПАЕВА ЛИКВИДИРОВАТЬ»
3.50 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

НТВ

4.55 «НТВ УТРОМ»
8.30 Т/С «ТАКСИСТКА»
9.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 СПАСАТЕЛИ
10.55 «ДО СУДА»
12.00 СУД ПРИСЯЖНЫХ
13.00 СЕГОДНЯ
13.30 «СУД ПРИСЯЖНЫХ: ГЛАВНОЕ ДЕЛО»
15.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
16.00 СЕГОДНЯ
16.30 Т/С «УЛИЦЫ РАЗБИТЫХ ФОНАРЕЙ»
16.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ
19.00 СЕГОДНЯ
19.30 СПЕДСТВО ВЕЛИ...
20.30 ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ. РАССЛЕДОВАНИЕ
20.55 «НТВШНИКИ». АРЕНА ОСТРЫХ ДИСКУССИЙ
22.00 Х/Ф «ДЕНЬ ОТЧАЯНИЯ»
0.00 Х/Ф «РЖЕВ. НЕИЗВЕСТНАЯ БИТВА ГЕОРГИЯ ЖУКОВА»
1.35 Х/Ф «АМНЕЗИЯ»
3.35 СУД ПРИСЯЖНЫХ
4.35 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

Суббота 5 февраля

Орт

5.50.6.10 ВЕРА ГЛАГОЛЕВА. РОДИОН НАХАПЕТОВ В ФИЛЬМЕ «ПРОСТИ НАС, ПЕРВАЯ ЛЮБОВЬ»
6.10 НОВОСТИ
7.20 «ИГРАЙ, ГАРМОНЬ ЛЮБИМАЯ!»
8.10 ДИСНЕЙ-КЛУБ: «НОВАЯ ШКОЛА ИМПЕРАТОРА», «ЧЕРНЫЙ ПЛАЩ»
9.00 «УМНИЦЫ И УМНИКИ»
9.40 «СЛОВО ПАСТЫРЯ»
10.00 НОВОСТИ
10.10 «СМАК»
10.50 ПРЕМЬЕРА. «ВКУС ЖИЗНИ»
12.00 НОВОСТИ
12.15 СРЕДА ОБИТАНИЯ. «НИ РЫБА НИ МЯСО»
13.10 «МОЯ РОДОСЛОВНАЯ. ЛЕОНИД ПАРФЕНОВ»
14.00 ВОЛШЕБНЫЙ МИР ДИСНЕЙ. ПРЕМЬЕРА. ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКИЙ ФИЛЬМ «ВЕДЬМИНА ГОРА»
16.00 РОССИЯ ОТ КРАЯ ДО КРАЯ. «КАМЧАТКА»
16.50 «КТО ХОЧЕТ СТАТЬ МИЛЛИОНЕРОМ?» С ДМИТРИЕМ ДИБРОВЫМ
18.00 ОДРИ ГОТУ В ФИЛЬМЕ «КОКО ДО ШАНЕЛЬ»
20.00 «МИНУТА СЛАВЫ»
21.00 «ВРЕМЯ»
21.15 «МИНУТА СЛАВЫ». ПРОДОЛЖЕНИЕ
22.00 «ПРОЖЕКТОР ПЕРИСХИЛТОН»
22.40 «ДЕТЕКТОР ЛЖИ»
23.40 ПРЕМЬЕРА. ФИЛЬМ «ГОНЗО: ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ДОКТОРА ХАНТЕРА С. ТОМПСОНА»
2.00 ДЖОННИ ДЕЛП. ВАЙНОНА РАЙДЕР В ФИЛЬМЕ ТИМА БАРТОНА «ЭДВАРД-РУКИ-НОЖИЦЫ»
4.00 СЕРИАЛ «ЖИЗНЬ НА МАРСЕ»

РОССИЯ

5.00 Х/Ф «ОДИНОКИЙ ИГРОК»
6.45 ВСЯ РОССИЯ
6.55 «СЕЛЬСКОЕ УТРО»
8.05 ДИАЛОГИ О ЖИЗНИ
8.10, 11.10 МЕСТНОЕ ВРЕМЯ
8.20 «ВОЕННАЯ ПРОГРАММА»
8.50 СУБТОНИК
9.30 «ГОРОДОК». ДАЙДЖЕСТ
10.05 КОМАТА СМЕХА
11.20 ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
11.50 ЛЕОНИД ЯРМОЛЬНИК, СВЕТЛАНА АНТОНОВА, ВАЛЕНТИН СМИРНITSКИЙ, АЛЕКСЕЙ ПАНИН И АННА УКОЛОВА В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ДЕТЕКТИВНОЕ АГЕНТСТВО «ИВАН ДА МАРЬЯ»»
14.20 МЕСТНОЕ ВРЕМЯ
14.30 ЛЕОНИД ЯРМОЛЬНИК, СВЕТЛАНА АНТОНОВА, ВАЛЕНТИН СМИРНITSКИЙ, АЛЕКСЕЙ ПАНИН И АННА УКОЛОВА В ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «ДЕТЕКТИВНОЕ АГЕНТСТВО «ИВАН ДА МАРЬЯ»»
15.55 ХОККЕЙ. «МАТЧ ЗВЕЗД КХЛ»
16.00 ПРЯМАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
18.10 ШОУ «ДЕСЯТЬ МИЛЛИОНОВ» С МАКСИМОМ ГАЛКИНЫМ
19.10Х/Ф «ЧЕРНАЯ МЕТКА»
20.00 ВЕСТИ В СУБТУТО
20.40Х/Ф «ЧЕРНАЯ МЕТКА»
23.40 Х/Ф «ПЕСОЧНЫЙ ДОЖДЬ»

4.45 Т/С «ВОСКРЕСЕНЬЕ В ЖЕНСКОЙ БАНЕ»
6.40 Х/Ф «ПРИКЛЮЧЕНИЯ ПИНГВИНКА ПОЛО»
8.00 СЕГОДНЯ
8.15 «РУССКОЕ ЛОТО»
8.45 ИХ НРАВЫ
9.25 ЕДИН ДОМА
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 «ПЕРВАЯ ПЕРЕДАЧА». АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОГРАММА
11.00 «ДЕЛО ТЕМНОЕ». «СМЕРТЬ ПО РЕЦЕПТУ»
12.00 ДАЧНЫЙ ОТВЕТ
13.00 СЕГОДНЯ
13.20 Х/Ф «ШПИЛЬКИ-3»
15.05 СВОЯ ИГРА
16.00 СЕГОДНЯ
16.20 РАЗВОД ПО-РУССКИ
17.20 И СНОВА ЗДРАВСТВУЙТЕ!
18.20 ОБЗОР ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ. ОБЗОР ЗА НЕДЕЛЮ
19.00 «СЕГОДНЯ»
20.00 ЧИСТОСЕРДЕЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ
20.50 «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ»
21.55 Х/Ф «МЕСТЬ БЕЗ ПРАВА ПЕРЕДАЧА»
23.40 НЕБЕЛОВАЯ ПОЛИТИКА
0.10 АВИАТОРЫ
0.45 Х/Ф «ГОРОД ГРЕХОВ»
3.05 «ГОГОЛЬ И ЛЯХИ»
4.00 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

НТВ

4.45 Т/С «ВОСКРЕСЕНЬЕ В ЖЕНСКОЙ БАНЕ»
6.40 Х/Ф «ПРИКЛЮЧЕНИЯ ПИНГВИНКА ПОЛО»
8.00 СЕГОДНЯ
8.15 «РУССКОЕ ЛОТО»
8.45 ИХ НРАВЫ
9.25 ЕДИН ДОМА
10.00 СЕГОДНЯ
10.20 «ПЕРВАЯ ПЕРЕДАЧА». АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОГРАММА
11.00 «ДЕЛО ТЕМНОЕ». «СМЕРТЬ ПО РЕЦЕПТУ»
12.00 ДАЧНЫЙ ОТВЕТ
13.00 СЕГОДНЯ
13.20 Х/Ф «ШПИЛЬКИ-3»
15.05 СВОЯ ИГРА
16.00 СЕГОДНЯ
16.20 РАЗВОД ПО-РУССКИ
17.20 И СНОВА ЗДРАВСТВУЙТЕ!
18.20 ОБЗОР ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ. ОБЗОР ЗА НЕДЕЛЮ
19.00 «СЕГОДНЯ»
20.00 ЧИСТОСЕРДЕЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ
20.50 «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ»
21.55 Х/Ф «МЕСТЬ БЕЗ ПРАВА ПЕРЕДАЧА»
23.40 НЕБЕЛОВАЯ ПОЛИТИКА
0.10 АВИАТОРЫ
0.45 Х/Ф «ГОРОД ГРЕХОВ»
3.05 «ГОГОЛЬ И ЛЯХИ»
4.00 Т/С «ДЕТЕКТИВ РАШ»

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Вы решили взять потребительский кредит

Уважаемые потребители!
За последние годы в нашей стране широко распространение получили различные кредитования. Банковские услуги стали обыденным явлением. В нашей республике функционируют несколько банков, однако население редко обращается к их услугам. Развитые экономики, как известно, тесно связаны с деятельностью банков. К сожалению, значительная часть населения республики остерегается воспользоваться услугами банка, а некоторые и вовсе не знают об этом. Между тем федеральный закон № 2300-1 от 7.02.1992 г. «О защите прав потребителей» четко регламентирует правила оказания банковских услуг. Права потребителя в республике защищает управление Роспотребнадзора. В данной статье в помощь потребителю даются некоторые разъяснения вышеуказанного закона. И так, вы решили взять потребительский кредит.

Потребительский кредит - это кредит, предоставляемый банком для различных нужд. Получение кредита предполагает обязанность вернуть в установленные договором сроки основную сумму и уплатить проценты. Часто условиями договора предусматривается осуществление иных платежей в пользу банка (комиссии за рассмотрение документов на получение кредита, открытие и ведение банковского счета, осуществление переводов и т.п.), а также в пользу третьих лиц. Если платежи осуществляются несвоевременно, банк может предъявить требование об оплате неустойки (штрафы, пени) и об этом праве должно быть указано в договоре.

Перед принятием решения о получении кредита, оцените свои возможности по его своевременному погашению. Внимательно изучите всю информацию о кредите и условиях его погашения. Обязательно следует получить от сотрудников банка исчерпывающую информацию об условиях кредитования, в том числе обо всех без исключения платежах, связанных с получением и погашением кредита.

Помните! Ваше право на получение своевременной и достоверной информации закреплено федеральным законодательством (ст. 10 ФЗ «О защите прав потребителей»; и ст.30 ФЗ «О банках и банковской деятельности»). К такой информации относятся: размер кредита, график погашения, полная стоимость кредита в процентах годовых.

Внимательно изучите условия кредитования. Запросите и изучите информацию о тарифах на осуществление банком услуг, изучите предложения нескольких банков и сравните их. Перед подписанием договора тщательно изучите его, убедитесь в том, что договор не содержит условий, смысл которых вам не ясен. Если вы не получили необходимых разъяснений, лучше отложите принятие решения о получении кредита. При подаче заявления при получении кредита вы должны знать, что заявление может быть вашим предложением заключить договор на условиях, предусмотренных этим заявлением. Принятие банком заявления будет означать заключение договора без дополнительного уведомления вас о данном факте. Спокойно оцените свои возможности по возврату кредита. Взвесить все «за» и «против». Помните, подписав договор, вы соглашаетесь со всеми его условиями и принимаете на себя все обязательства по их исполнению. В случае неисполнения условий договора, банк вправе обратиться с иском в суд. Подписывая договор только тогда, когда вы будете уверены в том, что сможете выполнить все его условия.

Если вам все-таки необходима помощь, то вы всегда можете получить консультацию специалистов управления Роспотребнадзора по Республике Ингушетия. Наш адрес: г.Магас, ул.Назарбаева, д.3. (рядом с МЧС), тел.: 55-02-22; 55-03-21. г.Назрань, ул.Московская, 39, тел.: 22-89-22; 8 928 733 2296. Телефон бесплатной «горячей линии»: 8 800 100-60-66.

Список

неплательщиков на 01.01.2011 г. по МУП «Сунженский Водоканал»

№№	Ф.И.О.	Улица и № дома	Сумма
1.	с/п Орджоникидзевоке Мархиева Булихан		