СЕРДАЛО

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ГАЗЕТА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

СВЕТ

Выходит с 1 мая 1923 года

№ 42 (10775) вторник, 28 февраля 2012 года

Цена свободная

ОБРАЩЕНИЕ
Ю-Б. Евкурова в связи с Днём Конституции Республики Ингушетия

Уважаемые соотечественники! Дорогие земляки!

27 февраля народы нашей республики отмечают 18-летие со дня принятия Конституции Республики Ингушетия, которая определила основы общественного и государственного строя Ингушетии как неотъемлемой части Российской Федерации.

Конституция Республики Ингушетии закрепила ответственность каждого гражданина нашей республики перед нынешним и будущими поколениями, дала гарантии уважения прав и законных интересов каждого из нас в стремлении обеспечить благополучие и процветание, исходя из общепризнанных в нашем государстве конституционных принципов.

Многое свершилось за годы действия нашей Конституции, что-то еще требует совершенствования и четкости исполнения, но умалить высокой значимости Основного закона нашей республики никак нельзя. При этом стратегическим приоритетом и основой становления гражданского общества выступает социально ориентированная экономика, решительному подъему которой служит реализация различных приоритетных национальных проектов, федеральных программ, инициатив руководства страны, направленных на поддержку развития республики в различных областях народного хозяйства и реализацию прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Республики Ингушетия.

Искренне желаю каждому жителю нашей республики достичь высшей цели, определяемой Основным законом нашей республики и Российской Федерации - достойной жизни, гражданского мира, единства и согласия в обществе. Благополучия и успехов во всем на благо нашей родной Ингушетии, во имя величия сильной единой России!

Глава
Республики Ингушетия **Ю-Б. ЕВКУРОВ**

Становление информационного общества

В постоянном представительстве Республики Ингушетия при президенте Российской Федерации состоялась встреча Главы Ингушетии Юнус-Бека Евкурова с генеральным директором российской телевизионной и радиовещательной сети (РТРС) Андреем Романченко, на которой обсуждались вопросы появления новых способов передачи данных, принципы формирования информационного контента и внедрения цифровых технологий.

А.Романченко рассказал, что РТРС - одна из самых больших в мире телерадиовещательных сетей, которая охватывает более 20 млн. зрителей. «Развитие общества, тем более информационного, не стоит на месте. Мы должны не просто соответствовать ему, мы должны влиять на темпы этого развития. Без повсеместного перехода на цифровые технологии становление информационного общества в нашей стране может затянуться на очень долгое время», - подчеркнул генеральный директор РТРС.

По словам Ю-Б. Евкурова, в июне текущего года заработает национальная телекомпания с круглосуточным вещанием. «Открытие ГНТК «Магас» будет приурочено к 20-летию со дня образования Республики Ингушетии, телевидение будет вещать в формате HD и транслироваться через спутник. Надеемся на тесное двустороннее сотрудничество», - подчеркнул руководитель региона.

Ю-Б. Евкуров: «Мы всегда будем поддерживать спортсменов»

В постоянном представительстве Республики Ингушетия при президенте Российской Федерации прошла встреча Главы Ингушетии Юнус-Бека Евкурова с воспитанником спортивного клуба «Дордой» борцом Магомедом Мусаевым, который стал чемпионом Азии.

На завершившемся в городе Гуми (Южная Корея) континентальном первенстве спортсмен выступал в весовой категории 96 килограммов. За победу в этом весе боролись 13 человек. В первом круге Магомед Мусаев одолел узбека Шермукамбета Ходжиниязова - 4:0, а затем оказался сильнее иранца Арфана Морадали Амири - 3:0. В полуфинале наш борец в упорной борьбе сломил сопротивление казаха Джумагали Мамутова - 2:1, а в решающей схватке за золотую медаль одолел корейца Джае-Канга Кима - 3:3, 3:1 по техническим очкам.

Ю-Б.Евкуров поздравил спортсмена с победой и отметил: «Будем надеяться на дальнейшие успехи на спортивной стезе. Мы всегда будем поддерживать спортсменов, поскольку вы прославляете республику и страну, подаете хороший пример подрастающему поколению. Теперь нужно бороться за звание чемпиона мира, нужно идти дальше».

Магомед Мусаев с большой благодарностью отнесся к теплым словам Главы республики и пообещал, что и дальше будет делать все возможное, чтобы выступать на самом высочайшем уровне.

Пресс-служба Главы РИ

РЕЗОНАНС

Подполковник запаса, начальник отдела социального обеспечения военного комиссариата Республики Ингушетия Юсуп БАРАХОЕВ:

«Думаю, что статья В. Путина «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» не оставит равнодушными никого. Очередная, шестая статья кандидата в президенты России В.В. Путина - это логическое продолжение его выступлений в средствах массовой информации. Эта статья, на мой взгляд, самая актуальная в нынешней мировой ситуации.

Здесь затронуты проблемы армии и флота, оборонно-промышленного комплекса, да и всей экономики в целом. Изложен порядок поэтапного решения этих проблем.

Серьезность вопроса национальной безопасности чувствует почти каждый гражданин, в том числе и я, как бывший кадровый военный. Поднять престиж армии не так просто. Это и увеличение денежного довольствия, обеспечение жильем как военнослужащих, так и уволенных запас из Вооруженных сил, повышение пенсии военным пенсионерам, разработка новых видов вооружения и боевой техники для войск. Все это требует колоссальных средств. Руководству страны очень непросто изыскать 23 триллионов рублей для развития Вооруженных сил и модернизации ОПК России на предстоящее десятилетие, тогда как мировой экономический кризис «поглощает» все новые и новые государства.

Для нашей страны вопрос гарантии национальной безопасности жизненно важен и стоит остро как никогда ранее.

Армия обязана защищать как территорию страны, так и ее ресурсы. Соблазн некоторых государств решить свои экономические, социальные и другие вопросы за счет ресурсов России должен остаться для них несбыточной мечтой.

Статья В.В. Путина, на мой взгляд, будет актуальна и через 30-40 лет. Изложенные в ней вопросы носят стратегический характер. Оснащение Вооруженных сил новыми видами вооружения и техники задействует всю экономику страны, а не только оборонные предприятия, КБ и НИОКРы.

Очень точно изложены факты увольнения молодых офицеров по нежеланию служить в начале 90–х годов. Будучи молодым офицером и проходя службу в одном из гарнизонов Амурской области, был свидетелем, когда прибывшие из военных училищ молодые офицеры не желали служить и отказывались приходить на службу, не видя для себя перспектив в дальнейшей жизни в качестве офицера.

Все это уже в прошлом. Сегодня военнослужащие могут гордиться своим денежным довольствием, а военные пенсионеры - своими пенсиями. Решены и решаются вопросы обеспечения жильем. Страна уверенно движется вперед, а мы должны в этом оказывать максимальное воздействие, как патриоты своей большой страны.

Хочется верить, что народ Ингушетии как всегда будет верен своему договору и союзу с Россией, и никогда не предаст интересы Отечества.

Исполняющий обязанности руководителя РИК Руслан ГАГИЕВ, побывавший 23 февраля на митинге «Защитим страну!» в Лужниках:

- Столь грандиозное мероприятие демонстрирует единство российских регионов в вопросе, кто должен быть президентом страны на ближайшую перспективу. Что бы там не кричали горе-оппозиционеры на различных площадях, россияне, в большинстве своём, хотят видеть главой государства Владимира Путина. Я, как и свыше ста тысяч участников митинга в Лужниках, считаю, что только он сможет сделать Россию ещё более сильной и процветающей страной.

Владимир Путин – это тот лидер, который обеспечит России мир и порядок, ведь благодаря его политике, его работе у людей появилась уверенность в завтрашнем дне, ему верят, на него надеются.

Основной закон страны

Исполнилось 18 лет со дня принятия Конституции Ингушетии

27 февраля 1994 года была принята Конституция Республики Ингушетия. В преддверии этой даты в актовом зале филиала ФГБУ "ФБУ Реестр" по РИ, под эгидой Конституционного суда Республики Ингушетия состоялся "круглый стол", в работе которого приняли участие руководители судебных органов, депутаты Народного Собрания - Парламента РИ. Вел совещание председатель Конституционного суда РИ Аюп Гагиев. Мероприятие освещалось республиканскими СМИ.

Тема "круглого стола" "Обеспечение конституционной законности: состояние и проблемы".

Аюп Гагиев прочитал доклад на заданную тему. Этот доклад в ближайшее время будет опубликован в республиканских печатных органах и граждане Ингушетии смогут ознакомиться с его положениями и выводами.

Затем перед аудиторией с докладами выступили уполномоченный по правам человека при Главе РИ Джамбулат Оздоев, тема доклада "Деятельность уполномоченного по правам человека в РИ по обеспечению конституционной законности посредством защиты конституционных прав граждан", и депутат Народного Собрания РИ доктор юридических наук Мухарбек Дикажев, чей доклад был посвящен вопросу обеспечения конституционной законности в правотворческой деятельности Народного Собрания РИ.

Докладчиками были затронуты наиболее проблемные вопросы обеспечения конституционных прав граждан. В прениях участники совещания предлагали механизмы взаимодействия с законодательными и исполнительными органами власти всех уровней для решения озвученных проблем. По итогам "круглого стола" была принята резолюция с предложениями и рекомендациями Конституционного суда в приведении конституционной законности в соответствие с её основополагающими положениями.

После завершения работы "круглого стола" Аюп Гагиев ответил на вопросы журналистов.

М. ХАНИЕВ

Все на выборы

В территориальные избирательные комиссии переданы бюллетени, отпечатанные по заказу республиканского избиркома. Помещения, где они находятся, взяты под охрану. Завершена установка вэбкамер, все избирательные участки оборудованы металлоискателями, а также снабжены необходимой информационно-наглядной продукцией. Подготовка к выборам президента России 4 марта этого года практически завершена. Об этом сообщил СМИ республики председатель избирательной комиссии Ингушетии Мусса Евлоев.

Он подчеркнул, что им перед членами всех 130 избирательных участков поставлена задача - проконтролировать, чтобы до каждого избирателя дошло приглашение. «В этом вопросе нам помогают главы администраций городов и населенных пунктов. Я считаю, что приглашение должен получить каждый избиратель. Все 192 тысячи 727 человек (данные на 1 января 2012 года). Это - уважение, которое люди ценят», - подчеркнул председатель избирательной комиссии.

Соб.инф.

Владимир Путин

Россия и меняющийся мир

В своих статьях я уже касался ключевых внешних вызовов, с которыми сталкивается сейчас Россия. Вместе с тем эта тема заслуживает более подробного разговора — и не только потому, что внешняя политика является неотъемлемой частью любой государственной стратегии. Внешние вызовы, меняющийся мир вокруг нас заставляют принимать решения в области экономики, культуры, бюджетные и инвестиционные решения.

Россия является частью большого мира — и с точки зрения экономики, и с точки зрения распространения информации, и с позиций культуры. Мы не можем и не хотим изолироваться. Мы рассчитываем, что наша открытость принесет гражданам России рост благосостояния и культуры и укрепит доверие, которое все больше становится дефицитным ресурсом.

Но мы будем последовательно исходить из собственных интересов и целей, а не продиктованных кем-то решений. Россию воспринимают с уважением, считаются с ней только тогда, когда она сильна и твердо стоит на ногах. Россия практически всегда пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Так будет и впредь. Более того, я убежден, что безопасность в мире можно обеспечить только вместе с Россией, а не пытаясь «задвинуть» ее, ослабить ее геополитические позиции, нанести ущерб обороноспособности.

Цели нашей внешней политики имеют стратегический, неконъюнктурный характер и отражают уникальное место России на мировой политической карте, ее роль в истории, в развитии цивилизации.

Мы, несомненно, продолжим активный и созидательный курс на укрепление всеобщей безопасности, отказ от конфронтации, на эффективное противодействие таким вызовам, как распространение ядерного оружия, региональные конфликты и кризисы, терроризм и наркоугроза. Сделаем все, чтобы обеспечить получение Россией последних достижений научно-технологического прогресса, а нашим предпринимателям — достойное место на глобальном рынке.

Будем стремиться к тому, чтобы формирование новой системы мироустройства, основывающегося на современных геополитических реалиях, происходило плавно, без ненужных потрясений.

КТО ПОДРЫВАЕТ ДОВЕРИЕ

Как и прежде, считаю, что к числу важнейших постулатов относятся неделимый характер безопасности для всех государств, недопустимость гипертрофированного применения силы и безусловное соблюдение основополагающих принципов международного права. Пренебрежение всем этим ведет к дестабилизации международных отношений.

Именно через такую призму мы воспринимаем некоторые аспекты поведения США и НАТО, которые не вписываются в логику современного развития, опираются на стереотипы блокового мышления. Все понимают, что я имею в виду. Это расширение НАТО, включающее размещение новых объектов военной инфраструктуры, и планы альянса (с американским авторством) по созданию системы ПРО в Европе. Не стал бы касаться этой темы, если бы такие игры не велись непосредственно у российских границ, если бы они не расшатывали нашу безопасность, если бы они не работали против стабильности в мире.

Наша аргументация хорошо известна, не буду ее вновь разжевывать, но, к сожалению, она не воспринимается западными партнерами, от нее отмахиваются.

Беспокоит то, что хотя контуры наших «новых» взаимоотношений с НАТО еще окончательно не прорисовались, альянс уже создает «факты на земле», которые отнюдь не способствуют формированию доверия. В свою очередь, такое ведение дел бьет рикошетом по задачам глобального масштаба, мешает закрепить позитивную повестку дня в международных отношениях, тормозит их конструктивную переналадку.

Череда вооруженных конфликтов, оправдываемых гуманитарными целями, подрывает освященный веками принцип государственного суверенитета. В международных отношениях образуется еще один вакуум — морально-правовой.

Часто говорят — права человека первичны по отношению к государственному суверенитету. Без сомнения, это так — преступления против человечества должны караться международным судом. Но когда при использовании этого положения легко нарушается государственный суверенитет, когда права человека защищаются извне и на выборочной основе — и в процессе «защиты» попираются такие же права массы людей, включая самое базовое и святое — право на жизнь, — речь идет не о благородном деле, а об элементарной демагогии.

Важно, чтобы ООН и ее Совет Безопасности могли эффективно противостоять диктату со стороны ряда стран и произволу на международной арене. Никто не вправе присваивать себе прерогативы и полномочия ООН, особенно в том, что касается применения силы в отношении суверенных государств. Речь прежде всего о НАТО, пытающемся взять на себя несвойственные для «оборонительного альянса» функции. Все это более чем серьезно. Мы помним, как тщетно взывали к правовым нормам и элементарной человеческой порядочности государства, ставшие жертвами «гуманитарных» операций и экспорта «ракетно-бомбовой демократии». Их не слышали и не хотели слышать.

Похоже, что у натовцев, и прежде всего у США, сложилось своеобразное понимание безопасности, фундаментально отличающееся от нашего. Американцы одержимы идеей обеспечить себе абсолютную неуязвимость, что, замечу, утопично и нереализуемо как в технологическом, так и в геополитическом плане. Но в этом, собственно, суть проблемы.

Абсолютная неуязвимость для одного означала бы абсолютную уязвимость для всех остальных. С такой перспективой невозможно согласиться. Другое дело, что многие страны — в силу известных причин — предпочитают об этом не говорить прямо. Россия же всегда будет называть вещи своими именами и делать это открыто. Вновь подчеркну, что нарушение принципа единства и неделимости безопасности — причем вопреки многократным декларациям о приверженности ему — чревато серьезнейшими угрозами. В конечном счете — и для тех государств, которые по разным причинам инициируют такие нарушения.

«АРАБСКАЯ ВЕСНА»: УРОКИ И ВЫВОДЫ

Год назад мир столкнулся с новым феноменом — почти синхронными демонстрациями во многих арабских странах против авторитарных режимов. «Арабская весна» вначале воспринималась с надеждой на позитивные перемены. Симпатии россиян были на стороне тех, кто добивался демократических реформ.

Однако скоро стало ясно, что во многих странах события разворачиваются не по цивилизованному сценарию. Вместо утверждения демократии, вместо защиты прав меньшинства — выталкивание противника, переворот, когда доминирование одной силы сменяется еще более агрессивным доминированием другой.

Негативный окрас развитию ситуации придало вмешательство извне в поддержку одной из сторон внутренних конфликтов и сам силовой характер такого вмешательства. Дошло до того, что ряд государств под прикрытием гуманитарных лозунгов с помощью авиации разделались с ливийским режимом. И как апофеоз — отвратительная сцена даже не средневековой, а какой-то первобытной расправы с М. Каддафи.

Нельзя допустить, чтобы «ливийский сценарий» кто-то попытался реализовать в Сирии. Усилия международного сообщества должны быть направлены прежде всего на достижение межсирийского примирения. Важно добиться скорейшего прекращения насилия, откуда бы оно ни исходило, запустить наконец общенациональный диалог — без предварительных условий, без иностранного вмешательства и при уважении суверенитета страны. Это создаст предпосылки для того, чтобы объявленные сирийским руководством меры по демократизации реально выполнялись. Главное — не допустить возникновения полномасштабной гражданской войны. В этом ключе работала и будет работать российская дипломатия.

Наученные горьким опытом, мы против принятия таких резолюций СБ ООН, которые трактовались бы как сигнал к военному вмешательству во внутрисирийские процессы. Именно руководствуясь этим принципиальным подходом, Россия вместе с Китаем не допустила в начале февраля принятия резолюции, которая как раз читалась бы неоднозначно, а на практике стимулировала бы насильственные действия одной из сторон внутреннего конфликта.

В этой связи с учетом крайне резкой, на грани истерики, реакции на российско-китайское вето хотел бы предостеречь наших западных коллег от соблазна прибегнуть к ранее использовавшейся незатейливой схеме: есть одобрение Совета Безопасности ООН на ту или иную акцию — хорошо, нет — создадим коалицию заинтересованных государств. И ударим.

Сама логика такого поведения контрпродуктивна и весьма опасна. Она ни к чему хорошему не приводит. Во всяком случае — не способствует урегулированию ситуации внутри переживающей конфликт страны. Но что еще хуже — вызывает дальнейшую разбалансировку всей системы международной безопасности, подрывает авторитет и центральную роль ООН. Напомню, что право вето не каприз, а неотъемлемая часть мироустройства, закрепленная в Уставе ООН, кстати, по настоянию США. Смысл этого права в том, что решения, против которых возражает хотя бы один постоянный член Совбеза ООН, не могут быть состоятельными и эффективными.

Очень рассчитываю, что США и другие страны учтут печальный опыт и не попытаются задействовать без санкции СБ ООН силовой сценарий в Сирии. Вообще никак не могу понять, откуда такой воинственный зуд. Почему не хватает терпения выработать выверенный и сбалансированный коллективный подход, тем более что в случае с упомянутым проектом «сирийской резолюции» он уже практически вырисовывался. Оставалось только потребовать от вооруженной оппозиции того же, что и от правительства, в частности вывести боевые подразделения и отряды из городов. Отказ сделать это циничен. Если мы хотим обезопасить мирных граждан — а это для России первостепенная цель, — то необходимо урезонить всех участников вооруженного противостояния.

И еще один аспект. Получается так, что в странах, непосредственно прошедших через «арабскую весну», как ранее в Ираке, российские компании теряют наработанные десятилетиями позиции на местных рынках, лишаются довольно крупных коммерческих контрактов. А освободившиеся ниши заполняются экономическими операторами тех самых государств, которые приложили руку к смене правящих режимов.

Может возникнуть мысль, что сами трагические события в определенной степени были простимулированы не заботой о правах человека, а чьей-то заинтересованностью в переделе рынков. Как бы то ни было, но нам, конечно, нельзя с олимпийским спокойствием взирать на все это. И мы намерены активно работать с новыми властями арабских стран, чтобы оперативно восстановить наши экономические позиции.

В целом же происходящее в арабском мире весьма поучительно. События показывают, что стремление внедрить демократию с помощью силовых методов может и зачастую приводит к абсолютно противоположному результату. Со дна поднимаются силы, в том числе и религиозные экстремисты, которые пытаются изменить само направление развития стран, светский характер их управления.

Мы в России всегда имели хорошие контакты с умеренными представителями ислама, чье мировоззрение близко традициям российских мусульман. И готовы развивать эти контакты в нынешних условиях. Заинтересованы в активизации политических и торгово-экономических связей со всеми арабскими странами, в том числе, повторю, с непосредственно пережившими период внутренних потрясений. Более того, вижу реальные предпосылки, чтобы Россия в полной мере сохранила свои ведущие позиции на ближневосточной арене, где у нас всегда было много друзей.

Что касается арабо-израильского конфликта, то «волшебный рецепт», с помощью которого можно было бы наконец разрулить ситуацию, до сих пор не изобретен. Руки опускать ни в коем случае нельзя. Учитывая, в частности, наши близкие отношения с руководством Израиля и палестинскими лидерами, российская дипломатия продолжит на двусторонней основе и в формате ближневосточного «квартета» активное содействие возобновлению мирного процесса, координируя свои шаги с Лигой арабских государств.

«Арабская весна» также ярко продемонстрировала, что мировое общественное мнение в нынешнее время формируется путем самого активного задействования продвинутых информационных и коммуникационных технологий. Можно сказать, что интернет, социальные сети, мобильные телефоны и т.п. превратились — наряду с телевидением — в эффективный инструмент как внутренней, так и международной политики. Это новый фактор, требующий осмысления, в частности для того чтобы, продвигая и дальше уникальную свободу общения в интернете, уменьшить риск его использования террористами и преступниками.

В ходу все чаще и такое понятие, как «мягкая сила» — комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и других рычагов воздействия. К сожалению, нередко эти методы используются для взращивания и провоцирования экстремизма, сепаратизма, национализма, манипулирования общественным сознанием, прямого вмешательства во внутреннюю политику суверенных государств.

Следует четко различать где свобода слова и нормальная политическая активность, а где задействуются противоправные инструменты «мягкой силы». Можно только приветствовать цивилизованную работу гуманитарных и благотворительных неправительственных организаций. В том числе выступающих активными критиками действующих властей. Однако активность «псевдо-НПО», других структур, преследующих при поддержке извне цели дестабилизации обстановки в тех или иных странах, недопустима.

Имею в виду случаи, когда активность неправительственной организации не вырастает из интересов (и ресурсов) каких-то местных социальных групп, а финансируется и опекается внешними силами. В мире сегодня много «агентов влияния» крупных государств, блоков, корпораций. Когда они выступают открыто — это просто одна из форм цивилизованного лоббизма. У России тоже есть такие институты — Россотрудничество, фонд «Русский мир», наши ведущие университеты, расширяющие поиск талантливых абитуриентов за рубежом.

Но Россия не использует национальные НПО других стран, не финансирует эти НПО, зарубежные политические организации в целях проведения своих интересов. Не действуют так ни Китай, ни Индия, ни Бразилия. Мы считаем, что влияние на внутреннюю политику и на общественное настроение в других странах должно вестись исключительно открыто — тогда игроки будут максимально ответственно относиться к своим действиям.

(Продолжение на 2 стр.)

Владимир Путин

Россия и меняющийся мир

(Окончание. Начало на 1 стр.)

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Сейчас в фокусе всеобщего внимания — Иран. Несомненно, Россию тревожит нарастающая угроза военного удара по этой стране. Если это произойдет, то последствия будут поистине катастрофическими. Их реальный масштаб представить невозможно.

Убежден, решать проблему нужно только мирным путем. Мы предлагаем признать право Ирана на развитие гражданской ядерной программы, включая право обогащать уран. Но сделать это в обмен на постановку всей иранской ядерной деятельности под надежный и всесторонний контроль МАГАТЭ. Если это получится — тогда отменить все действующие против Ирана санкции, включая односторонние. Запад слишком увлекся «наказанием» отдельных стран. Чуть что — хватается за санкционную, а то и за военную дубину. Напомню, что мы не в XIX и даже не в XX веке.

Не менее серьезная ситуация складывается вокруг корейской ядерной проблемы. Пхеньян, нарушая режим нераспространения, открыто заявляет о своих претензиях на право обладания «военным атомом», уже дважды провел испытания ядерных зарядов. Ядерный статус КНДР для нас неприемлем. Мы неизменно выступаем за денуклеаризацию Корейского полуострова, причем исключительно политико-дипломатическими средствами, призываем к скорейшему возобновлению шестисторонних переговоров.

Однако, судя по всему, не все наши партнеры разделяют такой подход. Убежден, что сейчас нужно проявлять особую аккуратность. Недопустимы попытки испытать на прочность нового лидера КНДР, которые, по сути, провоцировали бы необдуманные контрмеры.

Напомню, что у КНДР и России — общая граница, а соседей, как известно, не выбирают. Будем продолжать активный диалог с руководством этой страны, развивать добрососедские связи, одновременно выводя Пхеньян на решение ядерной проблемы. Очевидно, что это будет сделать легче, если на полуострове укрепится атмосфера взаимного доверия, возобновится межкорейский диалог.

На фоне страстей вокруг ядерных программ Ирана и Северной Кореи невольно начинаешь задумываться о том, как возникают риски распространения ядерного оружия, и кто их усиливает. Есть ощущение, что участившиеся случаи грубого и даже силового вмешательства извне во внутренние дела стран могут стимулировать те или иные авторитарные режимы (да и не только их) к обладанию ядерным оружием. Имею, мол, атомную бомбу в кармане, и никто меня не тронет, поскольку себе дороже. А у кого бомбы нет — тот пусть ждет «гуманитарной» интервенции.

Нравится это нам или нет, но то, что внешнее вмешательство подталкивает к такому ходу мыслей, — факт. Поэтому и так называемых «пороговых» стран, находящихся на расстоянии вытянутой руки от технологий «военного атома», становится не меньше, а больше. В этих условиях возрастает значение создаваемых в различных частях мира зон, свободных от ОМУ. По инициативе России начата работа по обсуждению параметров такой зоны на Ближнем Востоке.

Необходимо сделать все возможное, чтобы соблазн заполучить ядерное оружие ни перед кем не маячил. Для этого и самим борцам за нераспространение надо перестроиться, особенно тем, кто привык наказывать другие страны с помощью военной силы, не дав поработать дипломатии. Так было, например, в Ираке, проблемы которого после почти десятилетней оккупации лишь усугубились.

Если наконец удастся искоренить стимулы, подталкивающие государства к обладанию ядерным оружием, то можно будет на основе действующих договоров сделать международный режим нераспространения по-настоящему универсальным и прочным. Такой режим давал бы возможность всем заинтересованным странам в полной мере пользоваться благами «мирного атома» под контролем МАГАТЭ.

Для России это было бы крайне выгодно, поскольку мы активно работаем на международных рынках, строим новые АЭС на базе современных, безопасных технологий, участвуем в создании многосторонних центров по обогащению урана и банков ядерного топлива.

Тревожит будущее Афганистана. Мы, как известно, поддержали военную операцию по оказанию международной помощи этой стране. Но международный военный контингент под эгидой НАТО не решил поставленных задач. Террористическая и наркоугроза, исходящая из Афганистана, не снижается. Объявив об уходе из этой страны в 2014 году, американцы занимаются созданием там и в соседних государствах военных баз без внятного мандата, целей и сроков их функционирования. Нас это, понятно, не устраивает.

Россия имеет очевидные интересы в Афганистане. И эти интересы совершенно понятные. Афганистан — наш близкий сосед, и мы заинтересованы в том, чтобы эта страна развивалась стабильно и мирно. И главное — перестала быть главным источником наркоугрозы. Незаконный оборот наркотиков превратился в одну из острейших угроз, подрывает генофонд целых наций, создает питательную среду для коррупции и криминала и ведет к дестабилизации обстановки в самом Афганистане. Замечу, что производство афганских наркотиков не только не сокращается, но в прошлом году увеличилось почти на 40%. Россия сталкивается с настоящей героиновой агрессией, наносящей огромный ущерб здоровью наших граждан.

Учитывая масштабы афганской наркоугрозы, одолеть ее можно только всем миром, опираясь на ООН и региональные организации — ОДКБ, ШОС и СНГ. Мы готовы рассмотреть серьезное расширение участия России в обеспечении операции помощи афганскому народу. Но при условии, что международный контингент в Афганистане будет действовать более энергично и в наших интересах, займется физическим уничтожением наркопосевов и подпольных лабораторий.

Активизация антинаркотических мероприятий внутри Афганистана должна сопровождаться надежным перекрытием маршрутов транспортировки опиатов на внешние рынки, пресечением финансовых потоков, обеспечивающих наркооборот, блокированием поставок химических веществ, используемых для производства героина. Цель — выстроить в регионе комплексную систему антинаркотической безопасности. Россия будет реально содействовать эффективному объединению усилий международного сообщества, чтобы добиться коренного перелома в борьбе с глобальной наркоугрозой.

Трудно прогнозировать, как дальше будет развиваться обстановка в Афганистане. Опыт истории учит, что иностранное военное присутствие не приносило ему успокоения. Только афганцы смогут решить собственные проблемы. Вижу роль России в том, чтобы при активном участии стран-соседей помочь афганскому народу создать устойчивую экономику, повысить способность национальных вооруженных сил противостоять угрозам терроризма и наркопреступности. Мы не против того, чтобы к процессу национального примирения присоединились участники вооруженной оппозиции, включая талибов — при условии, что они откажутся от насилия, признают конституцию страны, разорвут связи с «Аль Каидой» и другими террористическими группировками. В принципе считаю, что построение мирного, стабильного, независимого и нейтрального афганского государства вполне достижимо.

Замороженная годами и десятилетиями нестабильность создает питательную среду для международного терроризма. Все признают, что это один из самых опасных вызовов для мирового сообщества. Хочу обратить внимание, что кризисные зоны, порождающие террористические угрозы, находятся вблизи российских границ гораздо ближе, чем для наших европейских или американских партнеров. В ООН принята глобальная контртеррористическая стратегия, но складывается впечатление, что борьба с этим злом все еще ведется не по единому универсальному плану, не последовательно, а в режиме реагирования на острые и наиболее варварские проявления террора, когда общественное возмущение наглыми акциями террористов совсем зашкаливает. Цивилизованный мир не должен дожидаться трагедий масштаба нью-йоркской атаки террористов в сентябре 2001 года или нового Беслана и только после этого, встрепенувшись, действовать коллективно и решительно. Далек от того, чтобы отрицать достигнутые результаты в борьбе с международным террором. Они есть. В последние годы заметно укрепилось сотрудничество между спецслужбами и правоохранительными органами различных стран. Но резервы в антитеррористическом взаимодействии — налицо. Да что тут говорить, до сих пор сохраняются «двойные стандарты», террористов в разных странах воспринимают по-разному: как «плохих» и «не очень плохих». Последних кое-кто не прочь использовать в политической игре, например для расшатывания неугодных правящих режимов.

Скажу и о том, что в профилактике терроризма повсюду должны быть задействованы имеющиеся общественные институты — СМИ, религиозные объединения, НПО, система образования, наука и бизнес. Нужен межконфессиональный и, в более широком плане, межцивилизационный диалог. Россия — поликонфессиональное государство, и у нас никогда не было религиозных войн. Мы могли бы внести свой вклад в международную дискуссию на этот счет.

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

С нашей страной соседствует важнейший центр глобальной экономики — Китай. Стало модным рассуждать о его будущей роли в глобальной экономике и международных делах. В прошлом году китайцы вышли на второе место в мире по объему ВВП и уже в ближайшей перспективе, по оценке международных, в том числе американских экспертов, превзойдут по этому показателю США. Растет и совокупная мощь КНР, включая возможность проекции силы в различных регионах.

Как нам вести себя с учетом динамично укрепляющегося китайского фактора?

Во-первых, убежден, что рост китайской экономики отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества, шанс поймать «китайский ветер» в «паруса» нашей экономики. Мы должны активнее выстраивать новые кооперационные связи, сопрягая технологические и производственные возможности наших стран, задействуя, разумеется, с умом китайский потенциал в целях хозяйственного подъема Сибири и Дальнего Востока.

Во-вторых, своим поведением на мировой арене Китай не дает повода говорить о его претензиях на доминирование. Китайский голос действительно звучит в мире все увереннее, и мы приветствуем это, поскольку Пекин разделяет наше видение формирующегося равноправного миропорядка. Будем продолжать оказывать друг другу поддержку на международной арене, сообща решать острые региональные и глобальные проблемы, наращивать взаимодействие в Совете Безопасности ООН, БРИКС, ШОС, «двадцатке» и других многосторонних механизмах.

И в-третьих, у нас закрыты все крупные политические вопросы в отношениях с Китаем, включая главный — пограничный. Выстроен прочный, оформленный юридически обязывающими документами механизм двусторонних связей. Между руководством двух стран достигнут беспрецедентно высокий уровень доверия. Это позволяет и нам, и китайцам действовать в духе настоящего партнерства, на основе прагматизма и учета взаимных интересов. Созданная модель российско-китайских отношений — весьма перспективна.

Сказанное, конечно, не означает, что у нас с Китаем все беспроблемно. Те или иные шероховатости имеют место. Наши коммерческие интересы в третьих странах далеко не всегда совпадают, не совсем устраивает нас и складывающаяся структура товарооборота, низкий уровень взаимных инвестиций. Будем внимательно следить за миграционными потоками из КНР.

Главная же моя мысль — процветающий и стабильный Китай нужен России, и, в свою очередь, Китаю, уверен, нужна сильная и успешная Россия.

Очень быстро растет и другой азиатский гигант — Индия. С ней Россию связывают традиционно дружественные отношения, содержание которых определено руководством двух стран как особо привилегированное стратегическое партнерство. От его укрепления выиграют не только наши страны, но и вся формирующаяся система полицентричности в мире.

На наших глазах происходит не только рост Китая и Индии, но и повышение веса всего Азиатско-Тихоокеанского региона. В этой связи открываются новые горизонты для плодотворной работы в рамках российского председательства в АТЭС. В сентябре этого года мы принимаем саммит этой организации во Владивостоке, активно готовимся, создаем современную инфраструктуру, что само по себе будет способствовать дальнейшему развитию Сибири и Дальнего Востока, позволит нашей стране в еще большей степени подключиться к динамичным интеграционным процессам в «новой Азии».

Придаем и будем придавать приоритетное значение взаимодействию с партнерами по БРИКС. Эта уникальная структура, созданная в 2006 году, нагляднее всего символизирует переход от однополярности к более справедливому мироустройству. Она объединяет пять стран с населением почти в три миллиарда человек, обладающих наиболее крупными развивающимися экономиками, колоссальными трудовыми и природными ресурсами, огромными внутренними рынками. С присоединением Южной Африки БРИКС приобрел в полном смысле глобальный формат, и уже сейчас на него приходится свыше 25% мирового ВВП.

Мы еще только привыкаем работать в таком составе, притираемся друг к другу. В частности, предстоит наладить более тесную координацию по внешнеполитическому досье, плотнее работать на площадке ООН. Но когда «пятерка» БРИКС развернется по-настоящему, ее влияние на международную экономику и политику будет весьма весомым.

В последние годы российская дипломатия, наши деловые круги стали уделять больше внимания развитию сотрудничества со странами Азии, Латинской Америки и Африки. В этих регионах по-прежнему сильны искренние симпатии к России. Вижу в качестве одной из ключевых задач на предстоящий период наращивание с ними торгово-экономического взаимодействия, реализацию совместных проектов в области энергетики, инфраструктуры, инвестиций, науки и техники, банковского бизнеса и туризма.

Возрастающую роль упомянутых континентов в формирующейся демократичной системе управления глобальной экономикой и финансами отражает деятельность «группы двадцати». Считаю, что это объединение вскоре превратится в стратегически важный инструмент не только кризисного реагирования, но и долгосрочного реформирования мировой финансово-экономический архитектуры. Россия будет председательствовать в «группе двадцати» в 2013 году. Несомненно, мы должны использовать председательские функции и для усиления сопряженности работы «двадцатки» с другими многосторонними структурами, прежде всего с «большой восьмеркой» и, конечно же, с ООН.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ФАКТОР

Россия — неотъемлемая, органичная часть Большой Европы, широкой европейской цивилизации. Наши граждане ощущают себя европейцами. Нам далеко не безразлично, как развиваются дела в объединенной Европе.

Вот почему Россия предлагает двигаться к созданию от Атлантики до Тихого океана единого экономического и человеческого пространства — общности, называемой российскими экспертами «Союзом Европы», который только укрепит возможности и позиции России в ее экономическом повороте к «новой Азии».

На фоне подъема Китая, Индии, других новых экономик остро воспринимаются финансово-экономические потрясения в Европе — прежнем оазисе стабильности и порядка. Поразивший еврозону кризис не может не затрагивать интересов России — прежде всего с учетом того, что ЕС является нашим крупнейшим внешнеэкономическим, торговым партнером. Очевидно и то, что от состояния дел у европейцев в значительной степени зависят перспективы развития всей глобальной экономической конструкции.

Россия активно подключилась к международным мерам по поддержке пострадавших европейских экономик, последов¬ательно участвует в выработке коллективных решений по линии МВФ. Не исключаем в принципе и возможности оказания в ряде случаев финансовой помощи напрямую.

Вместе с тем полагаю, что внешние финансовые вливания способны решить проблему лишь частично. Для полноценного выправления ситуации требуются энергичные меры системного характера. Перед европейскими руководителями стоит задача проведения масштабных преобразований, принципиально меняющих многие финансово-экономические механизмы, обеспечивающих подлинную бюджетную дисциплину. Мы заинтересованы в сильном Европейском союзе, каким его видят, например, Германия и Франция, заинтересованы в реализации мощного потенциала партнерства России и ЕС.

Сегодняшний уровень взаимодействия России и Евросоюза все-таки не соответствует глобальным вызовам, прежде всего в плане повышения конкурентоспособности нашего общего континента. Вновь предлагаю поработать в пользу создания гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока. А в будущем выйти и на формирование зоны свободной торговли и даже более продвинутых механизмов экономической интеграции. Тогда мы получим общий континентальный рынок стоимостью в триллионы евро. Есть ли сомневающиеся в том, что это было бы здорово, отвечало бы интересам россиян и европейцев?

Нужно задуматься и о более глубокой кооперации в сфере энергетики — вплоть до создания единого энергокомплекса Европы. Важные шаги в этом направлении — строительство газопроводов «Северный поток» по дну Балтики и «Южный поток» в Черном море. Эти проекты поддержали правительства многих стран, в них участвуют крупнейшие европейские энергетические компании. После их полного ввода в эксплуатацию Европа получит надежную и гибкую, не зависящую от чьих-либо политических капризов систему газоснабжения, что позволит не формально, а реально укрепить энергобезопасность континента. Это особенно актуально в свете решения некоторых европейских государств сократить или вообще отказаться от использования ядерной энергии.

Прямо скажу, что пролоббированный еврокомиссией «Третий энергопакет», направленный на выдавливание российских интегрированных компаний, не укрепляет наших отношений. Но он, с учетом возросшей нестабильности альтернативных России поставщиков энергоресурсов, еще и обостряет системные риски для самой европейской энергетики, отпугивает потенциальных инвесторов в новые инфраструктурные проекты. В беседах со мной многие европейские политики поругивают «пакет». Надо набраться мужества и убрать это препятствие на пути взаимовыгодного сотрудничества.

Считаю, что подлинное партнерство между Россией и Евросоюзом невозможно, пока сохраняются барьеры, мешающие человеческим и экономическим контактам, в первую очередь — визовый режим. Отмена виз стала бы мощным импульсом для реальной интеграции России и ЕС, помогла бы расширить культурные и деловые связи, особенно между средним и малым бизнесом. Угрозы для европейцев со стороны т.н. экономических мигрантов из России, большей частью надуманные. Нашим людям есть где приложить свои силы и умения у себя в стране, и таких возможностей становится все больше.

В декабре 2011 года мы согласовали с ЕС совместные шаги к безвизовому режиму. Осуществить их можно и нужно не мешкая. Имею в виду продолжать заниматься этим вопросом самым активным образом.

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ДЕЛА

За последние годы сделано немало в развитии российско-американских отношений. Но все-таки решить вопрос о фундаментальном изменении матрицы этих отношений пока не удалось, они по-прежнему подвержены приливам и отливам. Такая неустойчивость партнерства с Америкой — отчасти следствие живучести известных стереотипов и фобий. Наглядный пример — как Россию воспринимают на Капитолийском холме. Но главная проблема это то, что двусторонний политический диалог и сотрудничество не опираются на прочный экономический фундамент. Объем торговли далеко не отвечает потенциалу экономик наших стран. То же самое с взаимными инвестициями. Таким образом, страховочная сетка, которая оберегала бы наши отношения от конъюнктурных перепадов, так и не создана. Над этим надо работать.

Не способствуют упрочению взаимопонимания и регулярные попытки США заниматься «политической инженерией», в том числе в регионах, традиционно важных для нас, да и по ходу избирательных кампаний в России.

Повторю, что американская затея с созданием системы ПРО в Европе вызывает у нас законные опасения. Почему эта система беспокоит нас больше, чем других? Да потому, что она затрагивает имеющиеся только у России на этом театре силы стратегического ядерного сдерживания, нарушает выверенный десятилетиями военно-политический баланс.

Неразрывная взаимосвязь между ПРО и стратегическими наступательными вооружениями отражена в подписанном в 2010 году новом Договоре по СНВ. Договор вступил в силу и неплохо работает. Это крупное внешнеполитическое достижение. Мы готовы рассматривать разные варианты того, что может составить нашу совместную с американцами повестку дня в области контроля над вооружениями на предстоящий период. Незыблемым правилом при этом должен стать баланс интересов, отказ от попыток через переговоры добиться для себя односторонних преимуществ.

Напомню, что я еще президенту Дж. Бушу на встрече в Кеннебанкпорте в 2007 году предлагал решение проблемы ПРО, которое, будь оно принято, изменило бы привычный характер российско-американских отношений, перевело бы ситуацию в позитивное русло. Более того, если бы тогда удалось добиться прорыва по ПРО, то в буквальном смысле открылись бы шлюзы для выстраивания качественно новой, близкой к союзнической модели сотрудничества и во многих других чувствительных областях.

Не получилось. Было бы, наверное, полезно поднять запись переговоров в Кеннебанкпорте. В последние годы российским руководством делались и другие предложения, как можно было бы договориться по ПРО. Все они в силе.

Во всяком случае, не хотелось бы ставить крест на возможности поисков компромиссных вариантов решения проблемы ПРО. Не хотелось бы доводить дело до размещения американской системы в таких масштабах, чтобы это потребовало реализации наших объявленных контрмер.

Недавно у меня состоялась беседа с Г. Киссинджером. Мы с ним встречаемся регулярно. И я полностью разделяю тезис этого большого профессионала о том, что в периоды международной турбулентности тесное и доверительное взаимодействие Москвы и Вашингтона особенно востребовано.

Вообще в отношениях с США мы были бы готовы пойти действительно далеко, совершить качественный прорыв, однако при условии, что американцы на деле будут руководствоваться принципами равноправного и взаимоуважительного партнерства.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

В декабре прошлого года наконец был завершен многолетний марафон присоединения России к ВТО. Не могу не отметить, что на финишном отрезке администрация Б. Обамы и руководители ряда ведущих европейских государств активно способствовали достижению окончательных договоренностей.

Скажу откровенно, на этом длинном и тернистом пути иной раз хотелось «хлопнуть дверью», вообще бросить переговоры. Но мы не поддались эмоциям. В итоге достигнут вполне благоприятный для нашей страны компромисс — удалось обеспечить интересы российских промышленных и сельскохозяйственных производителей с учетом предстоящего возрастания конкуренции извне. Наши экономические операторы получают существенные дополнительные возможности для выхода на мировые рынки и цивилизованной защиты там своих прав. Именно в этом, а не в символике присоединения России к всемирному торговому «клубу» вижу главный результат.

Россия будет соблюдать нормы ВТО, как и все свои международные обязательства. Рассчитываю, что так же честно, по правилам будут играть и наши партнеры. Попутно отмечу, что мы уже перенесли принципы ВТО в нормативно-правовую базу Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана.

Если попытаться проанализировать, как мы продвигаем российские экономические интересы на международной арене, становится ясно, что мы еще только учимся делать это системно и последовательно. Еще не хватает умения, как это удается многим западным партнерам, грамотно лоббировать на внешнеэкономических площадках выгодные отечественному бизнесу решения.

Задачи же на этом направлении, с учетом приоритетов инновационного развития страны, стоят более чем серьезные — обеспечить России равноправные позиции в современной системе мирохозяйственных связей, свести к минимуму риски, возникающие при интеграции в мировую экономику, в том числе в контексте упомянутого вступления в ВТО и предстоящего присоединения к ОЭСР.

Нам как воздух необходим более широкий, недискриминационный выход на внешние рынки. Пока с российскими экономическими операторами за границей особо не церемонятся. Принимают против них ограничительные торгово-политические меры, возводят технические барьеры, ставящие их в менее выгодное положение по отношению к конкурентам.

Аналогичная картина и с инвестициями. Мы стараемся привлечь в российскую экономику зарубежные капиталы, открываем для них самые привлекательные отрасли, подпускаем к действительно «лакомым кускам», в частности, в топливно-энергетическом комплексе. Наших же инвесторов за рубежом особо не привечают, а зачастую демонстративно оттирают в сторону.

За примерами ходить далеко не надо. Взять историю с германским «Опелем», который так и не смогли приобрести российские инвесторы — даже несмотря на то, что эту сделку одобрило правительство ФРГ и позитивно восприняли немецкие профсоюзы. Или вопиющие ситуации, когда российскому бизнесу, вложившему солидные средства в зарубежные активы, попросту не дают вступить в права инвестора. Такое особенно часто происходит в Центральной и Восточной Европе.

Все это подводит к мысли о необходимости усилить политико-дипломатическое сопровождение действий российских предпринимателей на внешних рынках, оказывать более плотную поддержку крупным, знаковым деловым проектам. Не забывать и о том, что Россия может применять зеркальные ответные меры в отношении тех, кто прибегает к приемам недобросовестной конкуренции.

Правительству и предпринимательским объединениям следовало бы четче координировать свои усилия на внешнеэкономическом направлении, более настойчиво продвигать интересы российского бизнеса, помогать ему осваивать новые рынки.

Хочу обратить внимание и на такой существенный фактор, который во многом определяет роль и место России в нынешних и будущих международных политических и экономических раскладах, как огромная территория нашей страны. Пусть сейчас мы занимаем не одну шестую часть суши, но тем не менее Российская Федерация — самое крупное государство с богатейшей ресурсной базой, которой нет равных в мире. Имею в виду не только нефть и газ, но также леса, сельскохозяйственные земли, запасы чистой пресной воды.

То есть территория России — источник ее потенциальной силы. Раньше огромные пространства служили для нашей страны преимущественно как буфер от внешней агрессии. Сейчас, при правильной экономической стратегии, они могут стать важнейшей основой для повышения ее конкурентоспособности.

Упомяну, в частности, быстро возрастающий в мире дефицит пресной воды. Можно предсказать, что уже в недалеком будущем развернется геополитическая конкуренция за водные ресурсы, за возможность производить водоемкие товары. У нас в руках оказывается сильный козырь. Наша страна понимает, что доставшимся богатством надо распорядиться рачительно и стратегически грамотно.

ПОДДЕРЖКА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ И ГУМАНИТАРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Уважение к своей стране определятся еще и тем, как она способна защитить права своих граждан и соотечественников за границей. Важно никогда не забывать об интересах миллионов соотечественников, проживающих в зарубежных странах, и наших граждан, выезжающих за границу на отдых и в командировки. Подчеркну: МИД и все дипломатические и консульские представительства обязаны в круглосуточном режиме оказывать реальную помощь и поддержку соотечественникам. Реакция со стороны дипломатов на возникающие коллизии между нашими согражданами и местными властями, инциденты и происшествия, аварии на транспорте и т.д. должна быть незамедлительной, не дожидаясь, пока СМИ начнут бить в колокола.

Мы будем самым решительным образом добиваться выполнения властями Латвии и Эстонии многочисленных рекомендаций авторитетных международных организаций относительно соблюдения общепризнанных прав национальных меньшинств. С существованием позорного статуса «неграждан» мириться нельзя. Да и как можно мириться с тем, что каждый шестой латвийский житель и каждый тринадцатый житель Эстонии как «неграждане» лишены основополагающих политических, избирательных и социально-экономических прав, возможности свободно использовать русский язык.

Взять состоявшийся несколько дней назад в Латвии референдум по статусу русского языка, который вновь наглядно продемонстрировал международному сообществу остроту проблемы. Ведь к участию в референдуме опять не допустили более 300 тысяч «неграждан». И совсем ни в какие ворота не лезет отказ латвийского ЦИК предоставить делегации Общественной палаты России статус наблюдателей на референдуме. А международные организации, ответственные за соблюдение общепринятых демократических стандартов, как будто в рот воды набрали.

Вообще, то, как проблематика прав человека используется в международном контексте, вряд ли может нас устроить. Во-первых, США и другие западные страны стремятся узурпировать правозащитное досье, полностью политизировать его и применять как инструмент давления. Критику же в свой адрес они не терпят, воспринимают сверхболезненно. Во-вторых, объекты для правозащитного мониторинга подбираются выборочно, отнюдь не по универсальным критериям, а по усмотрению «приватизировавших» это досье стран.

Россия на себе ощущает необъективность, предвзятость и агрессивность задействованного против нее критиканства, которое порой переходит все мыслимые границы. Когда нам указывают на наши недостатки по делу, это можно только приветствовать и извлекать необходимые выводы. Но когда критикуют огульно, волна за волной, планомерно пытаясь повлиять как на отношение к нам своих граждан, так и прямо на внутриполитическую ситуацию в России, то понимаешь, что за всем этим стоят отнюдь не высокие моральные и демократические принципы.

Сферу прав человека нельзя никому отдавать на откуп. Россия — молодая демократия. И мы зачастую проявляем излишнюю скромность, щадим самолюбие наших опытных партнеров. А ведь нам есть что сказать — с точки зрения соблюдения прав человека и уважения основных свобод никто не совершенен. И в старых демократиях встречаются серьезные нарушения, на них не нужно закрывать глаза. Разумеется, такая работа не должна вестись по принципу «сам дурак» — от конструктивного обсуждения проблем в области прав человека выигрывают все стороны.

Российский МИД в конце года опубликовал свой первый доклад «О ситуации с правами человека в ряде государств мира». Считаю, что активность здесь надо наращивать. В том числе и для того, чтобы содействовать более широкому и равноправному сотрудничеству по всему спектру гуманитарных проблем, продвижению основополагающих принципов демократии и прав человека.

Кстати, сказанное — это лишь часть информационно-пропагандистского сопровождения нашей внешнеполитической и дипломатической деятельности, формирования правдивого образа России за рубежом. Надо признать, что успехов здесь у нас немного. На информационном поле нас часто переигрывают. Это отдельный многоплановый вопрос, которым предстоит заняться всерьез.

Россия унаследовала великую культуру, признанную и на Западе, и на Востоке. Но мы пока очень слабо инвестируем в культурные индустрии, в их продвижение на глобальном рынке. Возрождение мирового интереса к сфере идей, культуры, проявляющееся через включение обществ и экономик в глобальную информационную сеть, дает России с ее доказанными талантами в сфере производства культурных ценностей дополнительные шансы.

Для России существует возможность не только сохранить свою культуру, но и использовать ее как мощный фактор продвижения на глобальных рынках. Русскоязычное пространство — это практически все страны бывшего СССР и значительная часть Восточной Европы. Не империя, а культурное продвижение; не пушки, не импорт политических режимов, а экспорт образования и культуры помогут создать благоприятные условия для российских товаров, услуг и идей.

Мы должны в несколько раз усилить образовательное и культурное присутствие в мире — и на порядок увеличить его в странах, где часть населения говорит на русском или понимает русский.

Нужно серьезно обсудить, как с наибольшей отдачей для объективного восприятия России использовать проведение у нас крупных международных мероприятий — встречи на высшем уровне АТЭС в 2012 году, саммитов «двадцатки» и «восьмерки» в 2013 и 2014 годах, Универсиады в Казани в 2013 году, зимних Олимпийских игр в 2014 году, чемпионатов мира по хоккею и футболу в 2016 и 2018 годах.

* * * * *

Россия намерена и далее обеспечивать свою безопасность и национальные интересы путем самого активного и конструктивного участия в мировой политике, в решении глобальных и региональных проблем. Мы готовы к деловому, взаимовыгодному сотрудничеству, к открытому диалогу со всеми зарубежными партнерами. Мы стремимся понять и учитывать интересы наших партнеров — но просим уважать наши.

mn.ru

К 20-ЛЕТИЮ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

Бембулат Богатырев: «Для этого стоило родиться и жить...»

Летом нынешнего года мы все будем отмечать 20-летие со дня создания Республики Ингушетия. В преддверии этой важной даты редакция задумала ряд материалов о тех, кто стоял у истоков создания ингушской государственности, кто ценой невероятных усилий сумел добиться принятия Закона «О реабилитации репрессированных народов» и Закона «Об образовании Ингушской Республики в составе РФ».

Ни в коем случае не умаляя заслуг лучших сынов ингушского народа, явившихся активными участниками этих исторических процессов, одним из первых хочется все же рассказать о Бембулате Берсовиче Богатыреве. Не вызывает сомнения, что в ходе отстаивания прав ингушского народа на самом верху, принятия юридических актов, определивших его дальнейшую судьбу, главенствующую роль сыграл именно Бембулат Берсович. Умный от природы, широко образованный, обладающий политической прозорливостью, знающий проблему ингушей от «а» до «я», и безгранично преданный интересам ингушского народа, человек.

Коснемся вкратце фактов его биографии.

Бембулат Берсович Богатырев.

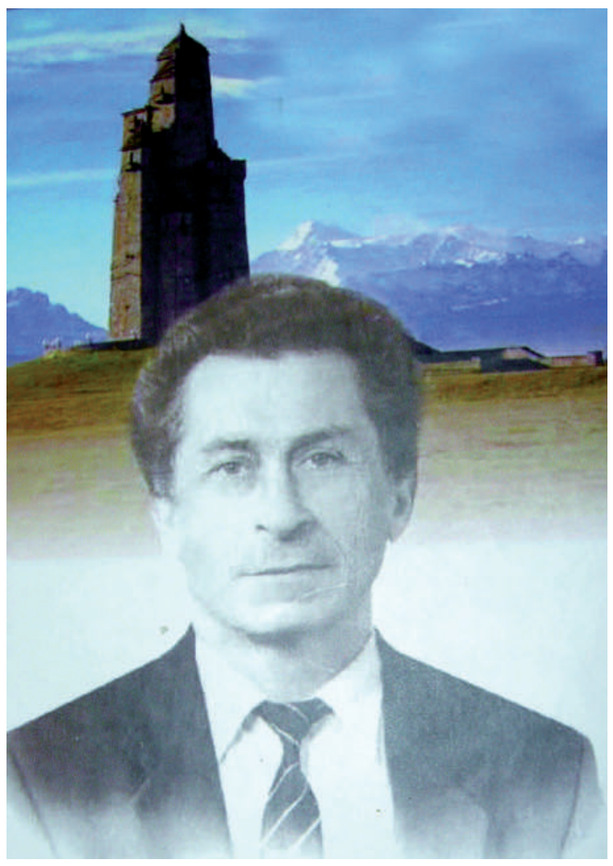
родился 9 мая 1934 г. в с. Мерсинг Галашкинского района Чечено-Ингушской ССР. В 10-летнем возрасте вместе с семьей был депортирован в Казахстан, где испытал на себе всю тяжесть геноцида 1944-года.

Выпускник Омского сельскохозяйственного института. Кандидат экономических наук.

В течение 35 лет работал главным государственным инспектором по использованию и охране земельного фонда Чечено-Ингушской АССР, а последние пять из них – в должности председателя Комитета Чечено-Ингушской Республики по земельной реформе.

В 1990 году Б. Богатырев избирается Народным депутатом РФ. С 1990 по 1995 гг. является членом Комитета Верховного Совета РФ по законодательству; членом Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РФ по репрессированным и депортированным народам; входил в состав фракции "Свободная Россия" и "Коалиции реформ".

Автор нескольких книг: «Маздакиты на Кавказе», «Россия и ингушский вопрос. Как это было?», «Ожидая справедливости».



Вернувшись на Родину после депортации и геноцида 1944 года, ингуши безуспешно пытались восстановить свою государственность, упраздненную Сталиным при образовании ЧИАССР путем соединения чеченских и ингушских автономных областей. (Теперь-то всем ясно, что объединение с Чечней нужно было для того чтобы отрезать ингушей от Владикавказа, перенеся для них административный центр в Грозный.)

В 70-е годы ингуши вновь предпринимают попытку восстановления своей автономии. Чем она закончилась, какие последствия имела для всех ее организаторов, нам тоже известно.

Лихие 90-е… События развивались, империя СССР двигалась к своему краху.

Ингуши вновь воодушевились, почувствовали, что появляется возможность добиться справедливости и восстановления попранных прав. Однако ситуация была сложной и в политическом, и в экономическом отношении. Добиваться восстановления своей государственности и своих прав между двумя конфликтующими сторонами - Ельциным и Горбачевым, СССР и РСФСР было равносильно попытке провести корабль меж двух скал, готовых раздавить каждого, кто окажется на их пути.

Сложность была обусловлена расстановкой противостоявших друг другу политических сил в РСФСР и СССР, различными интригами в верхах, противодействием тех, кто не хотел чтобы ингуши обрели республику и были восстановлены в своих исторических и Богом данных правах. Именно в этот непростой исторический период ингушский народ, оказав доверие, избирает Народным депутатом РФ Б.Б.Богатырева и делегирует его с наказом о восстановлении исторической справедливости в Москву.

С этого момента начинается включение Б.Богатырева в сложный процесс принятия важных для ингушей законов. В каких невероятно тяжелых условиях пришлось пробивать Закон «О реабилитации репрессированных народов» а затем и Закон «Об образовании Республики Ингушетия в составе РФ», Б. Богатырев рассказывает в своих книгах, посвященных целиком и полностью освещению тех событий. Для того чтобы дать читателю представление о сути одной из них: «Россия и ингушский вопрос. Как это было?», в которой очень подробно, с опорой на исторические факты и документы подаются события тех лет. Приведу несколько откликов на ее переиздание в сентябре прошлого года.

Багаудин Гарданов, федеральный судья в отставке: «Это пронзительная книга об ингушской истории, об ингушах, об их прошлом и возможном будущем.

Это книга о том, как Бембулат Берсович Богатырев, Ибрагим Костоев, Муса Дарсигов, Бексултан Сейнароев, Ахмет Куштов, Беслан Костоев, Салман Наурбиев, Башир Чахкиев и многие, многие другие (всех перечислить невозможно) бились за честь и права ингушей.

Это книга о том, как отбирали у ингушей их Родину и пытались отнять у них честь и свободу, но не смогли несмотря на то, что для достижения этого было задействовано все: клевета на историю ингушей, подкуп должностных лиц в центральном руководстве страны, армия, ополченцы, незаконные вооруженные формирования и т. д.

Это книга - крик души ингуша - взрослого и ребенка, умирающего и еще не рожденного.

В ней подробно освещены вопросы работы лучших представителей нашего народа в высшем законодательном органе России».

Борис Эгинский: «Московским издательством ООО «Авторская книга» осуществлен репринт издания «Россия и ингушский вопрос», автором которой является выдающийся ингушский общественный и политический деятель, депутат Верховного Совета РСФСР 1990-1995 гг. созыва по 884-му территориальному округу, кандидат экономических наук Бембулат Берсович Богатырев.

В материалах книги содержится подробная хроника событий в стране начала 90-х годов XX-го века, когда на осколках разваливающейся коммунистической империи стали возникать суверенные государственные образования, щедро наделяемые суверенитетом и самостоятельностью. Именно тогда лучшие представители интеллигенции из Народного Совета Ингушетии сплотили людей вокруг идеи возрождения государственности республики в составе Российской Федерации с восстановлением прав репрессированного народа и территориальной реабилитации.

Малочисленный ингушский народ, как и всегда в решающий и судьбоносный для России час, стал на защиту демократических завоеваний, подавая пример единства с целью сохранения целостности российского государства. Следствием этого стали принятие 26 апреля 1991 года Верховным Советом РСФСР Закона «О реабилитации репрессированных народов», а затем и Закона «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации», принятого депутатами страны 4-го июня 1992 года.

Ингушский народ получил заслуженное право на создание своей государственности наравне с другими народами Российской Федерации.

С сожалением приходится констатировать, что Законы эти полностью не исполнены и по настоящее время. Более того, деструктивные силы и по сей день не оставляют своих попыток свести «на нет» содержание и смысл этих документов».

***

«Родина одна, ею не торгуют».

Б. Богатырев

Анализируя книги Бембулата Богатырева, его самоотверженное участие в жизненно-важных для народа событиях, а также наше отношение к этой выдающейся личности, кажется, что его роль в деле создания республики и одновременно сохранения ингушского этноса будет оценена историками и самим народом в полной мере только через многие десятилетия.

Можно только догадываться о том, какая участь ожидала Ингушетию, если она продолжала бы оставаться, как говорит Б. Богатырев, аграрным придатком Чечни и Осетии. Ингушский народ был бы рассеян и ассимилирован в среде более успешных и многочисленных народов.

Создание республики и реабилитация народа явились, в первую очередь, теми самыми мерами, которые были призваны сохранить ингушей как этнос, позволить ему развиваться, а не деградировать.

Об этом Бембулат Богатырев говорил в своем историческом выступлении на Съезде народных депутатов РФ, впервые, с высокой государственной трибуны отстаивая интересы своего многострадального народа.

…Под сводами зала, пред лицом почти трех тысяч человек, в том числе 1067 народных избранников страны – Народных депутатов России, 570 депутатов СССР, сотен журналистов из разных стран мира с трибуны съезда звучит уверенный голос депутата Бембулата Богатырева, полного непреклонной решимости добиться претворения в жизнь воли народа. Он требует «восстановить ингушскую честь, государственность народа, вернуть ему то, что принадлежало и принадлежит исторически», «восстановить права как ингушей, так и других репрессированных народов, дать свободу репрессированным народам, уничтожить резервации, созданные Сталиным и его окружением на территории Советского Союза. Без этого, - заявляет он,- мы не сможем создать правовое и демократическое государство».

Идеи Законов о «Реабилитации репрессированных народов» и «Об образовании Ингушской Республики в составе РФ» не являлись прихотью Бембулата Богатырева. Ингушские избиратели требовали восстановления справедливости и исторических прав не только своего, но и всех других репрессированных народов. Таким образом, на пути восстановления справедливости Бембулат Богатырев в равной степени служил и всем другим народам, испытавшим на себе несправедливость. Он добивался реализации воли и наказа ингушского народа с осознанием всей полноты возложенной на него ответственности и доверия. И как мы все убедились, выполнил данное поручение с честью политика, человека, гражданина, ученого и ингуша.

Весь образ мышления Бембулата Богатырева сложен из понятий о справедливости, демократичности, человечности, гражданственности, данных в исламе и в христианстве, в культуре ингушей и в международном праве, в культурах востока и запада. Он впитывает в себя весь мир как душа чистая и открытая для восприятия правды и высших ценностей человека и духа. Он никогда не был ограничен узким образованием или локальной культурностью. Напротив, он всем сердцем отзывается на весь мир и на все высшие ценности разных народов, разных культур, разных религий и разных частей света.

Представьте себе, нас всего лишь 500 тысяч, и у нас есть своя республика, хотя и обворованная по всему периметру. А вот 30, или, по нескольким данным, 40 с лишним миллионов курдов, которые когда-то имели свою историческую территорию и свое государство, и являются одним из древнейших народов Ближнего Востока, лишены возможности иметь свою государственность, разбросаны по всему миру, в то время как их огромные территории входят в состав различных государств - регионов. При этом сам курдский народ ведет борьбу за свои права, не жалея жизней своих сыновей и дочерей. Десятки и сотни тысяч курдов были уничтожены Саддамом Хусейном с применением химического оружия. А мы добились государственности всего лишь изъявив волю и возложив поручение по существу на одного человека – Бембулата Богатырева. Потому мы говорим, что роль этой личности будет оценена только через десятилетия.

С детских лет он не терпел лжи и всегда восставал против несправедливости, к кому бы она не проявлялась. И даже сейчас он с равно одинаковой болью говорит о невосстановленных правах поволжских немцев, о несбывшихся чаяниях других малых народов по обретению своей государственности, как и о невосстановленных до сих пор правах ингушского народа. Да, его глубоко оскорбляет, ранит, возмущает, что не только не восстанавливаются права, попранные Сталиным, но к ним еще добавилось новое попрание прав ингушей Ельциным и его кликой, и руководителями разных субъектов.

Его возмущает несправедливость, проявляемая руководителями какого-либо народа к своему собственному народу, даже если это народ, живущий на другом конце света. С детских лет и до нынешнего - почти 80-летнего возраста он несет в себе неугасимую жажду правды и справедливости.

Вайнахский разум в лице Б. Богатырева, некоторых чеченцев и акинцев, впервые допущенный в парламент страны и к разработке законов, разум, вечно искавший в мире справедливости для себя и других, явил это достижение демократии и права – Закон «О реабилитации репрессированных народов». Не случайно он был назван Законом Века, главным Законом XX века, Законом надежды…

На пути к его реализации пришлось преодолеть множество препятствий, принимался он в очень сложной обстановке. Слишком много было сил, не желающих принятия этого закона, идущего вразрез с чьими-то интересами, непомерными вековыми аппетитами, охочими до чужих земель и чужого добра.

- В этих условиях народные депутаты и члены Народного Совета Ингушетии обратились к Патриарху Москвы и Всея Руси Алексию Второму, руководителю Мусульманского Духовного Центра г. Москвы, академику М.Велитову, Народному депутату СССР, Председателю Правления Советского Фонда культуры, академику Д.Лихачеву, депутату Верховного Совета СССР, академику Д.Сахарову и др. руководителям комитетов и комиссий Верховного Совета России, - вспоминает Б. Богатырев, - с просьбой поддержать законные требования ингушей и других репрессированных народов. Была организована встреча общественности Ингушетии с Ельциным, обращения по радио и телевидению страны с просьбой оказать содействие и поддержать стремление репрессированных народов добиться в отношении их исторической справедливости, приняв соответствующие правовые акты.

Эти обращения были поддержаны всеми совестливыми умами и душами России и принят Закон «О реабилитации жертв политических репрессий».

Спустя несколько месяцев, преодолевая упорное сопротивление тех, кто по-прежнему хотел притеснять других и продолжать пользоваться их правами, был принят и Закон «О реабилитации репрессированных народов».

Это историческое событие произошло 26 апреля 1991 года. Этот закон был назван Законом Века, а также самым гуманным актом, принятым в России после отмены крепостного права.

За принятие этого закона проголосовали представители 88 субъектов Российской Федерации, и только осетинские представители проголосовали против. Их можно понять… Они не могли не знать, что за реабилитацией народов последует восстановление ингушской государственности. Более того, статья о территориальной реабилитации требовала не только возвращения ингушам их земель, но и казакам и кабардинцам части их территорий, также присоединенных Осетией, вопреки желанию этих народов. Но если от казаков и кабардинцев как-то можно было отбиться, т.е. не вернуть им земли, то с образованием Ингушской Республики пришлось бы при реализации Закона вернуть территорию, а после этого кабардинцы и казаки могли последовать примеру ингушей.

И тут все что можно было сделать противной стороне, так это не допустить принятия Закона «Об образовании Ингушской Республики в составе РФ». Ведь с образованием Ингушской Республики пришлось бы реализовывать Закон о реабилитации.

Невозможно в одной статье передать все «хождения по мукам» ингушей и особенно Бембулата Богатырева, добивавшегося принятия этого закона в высших государственных органах страны.

Кроме постоянного противодействия тех, кто не желал реабилитации репрессированных народов, проблема усложнялась событиями в Чечне во главе с Дудаевым и противодействием Хасбулатова в парламенте России. Хасбулатов постоянно твердил Ельцину, что ингуши не народ, а всего лишь чеченский тейп или тукхум (род, субэтническая единица). Потому нет оснований и смысла образовывать Ингушскую Республику. Ельцин же говорил, что если вы тейп чеченцев, то при образовании республики вы поступите как чеченцы и тоже объявите о независимости. При этом Ельцин говорил, что Хасбулатов чуть ли не каждый день ему жужжал в уши, что ингуши не народ, а чеченский тейп. И какой же довод привел Бембулат Берсович Ельцину? Он процитировал ему высказывание безжалостного повелителя Кавказа Ермолова, который говорил: «Ингуши добрый, отзывчивый и гостеприимный народ, занимается скотоводством и хлебопашеством. В то же время он является наихрабрейшим и наимужественнейшим народом Кавказа. И он совершенно предан Российской короне. Поэтому я дал указание коменданту крепости Владикавказская оградить их от хищнических набегов неприязненных кабардинцев, осетин и чеченцев»...

Мнение, что ингуши не народ, а чеченский тейп, и что они последуют примеру Чечни и Дудаева, явно угрожало созданию Ингушской Республики. Но аргумент Богатырева с приведением высказывания генерала Ермолова от 27 января 1827 года опрокинул эту угрозу как карточный домик. Более того, Бембулат Берсович сумел использовать ситуацию в свою пользу. Он убедил Ельцина в том, что нужно принять закон «Об образовании Ингушской Республики в составе РФ», пока они, отчаявшись, сами не провозгласили республику, по примеру Чечни.

Сколько бы проблем не создавали противники, Богатырев, подобно талантливому полководцу, из каждой новой проблемы извлекал новую выгоду. Например, он вынужден был приводить контрдоводы и критиковать несостоятельность аргументов оппонентов и ярых противников. И эта критика и эти контрдоводы уже пополняли арсенал его аргументов…

Вот еще один пример. Некоторые ингуши, подстрекаемые сторонниками Дудаева, разобрали железную дорогу, якобы для воспрепятствования продвижения военной техники в Чечню. Ельцину, разумеется, об этом доложили, как факт того, что ингуши не только поддерживают Дудаева, но уже и перешли на его сторону. Возмущенный таким поведением ингушей, Ельцин не желал принимать ингушскую делегацию для переговоров по ингушскому вопросу, которая выехала туда во главе с бывшим чиновником Чечено-Ингушетии, втайне от Богатырева. Вообще, постоянно многие участники тогдашних процессов были заняты тем, как подвинуть Богатырева, как столкнуть его на обочину и самим занять лидерские позиции. При этом у них не было ни таланта, ни политической прозорливости, ни глубоких исторических познаний, ни патриотического чувства – служить народу и его мечте о своей республике. И на этот раз данная группа обошла, как они думали, Богатырева и поехала на прием к Ельцину. Но Ельцин уже был подготовлен и категорически не хотел разговаривать с ингушами.

Тогда Богатыреву пришлось срочно вылетать в Москву. В приемной президента России он застал эту делегацию. Поговорив с секретарем, Бембулат Берсович понял, что Ельцин круто изменил свое мнение и готов отказать ингушам в создании республики. Возникла большая проблема. И надо отдать должное, Богатырев сумел и эту ситуацию обернуть в нашу пользу. Он заявил секретарю, что никуда мы из приемной не уйдем, пока Ельцин нас не примет и попросил помощника передать Ельцину написанную им тут же записку. Ельцин, прочитав ее, назначил встречу на завтра, и как обещал, на следующий день, в 9 часов утра принял всю ингушскую делегацию.

В своей книге Бембулат приводит возмущение Ельцина, высказанное им ингушам, и в ней есть такие слова: «Для чего вы, ингуши, поддерживаете Дудаева и его сторонников в Чечне, зачем вы разобрали железную дорогу. Пожалуйста, если ингуши хотят отделиться от России, отделяйтесь, но у меня не просите помощи и поддержки в создании Ингушской автономии, я больше не верю ингушам».

Таким образом, после массы преодоленных препятствий, главное лицо страны – президент, стало теперь основным препятствием на пути создания республики.

А.ГАЗГИРИЕВА.
На снимке: Бембулат Богатырев

(Продолжение следует)

ДЕПОРТАЦИЯ

На скамье подсудимых – сталинизм

В орджоникидзевской средней школе №4 прошли мероприятия, приуроченные к траурной годовщине выселения народа.

Наиболее зрелищным и собравшим большое количество слушателей оказался открытый урок «Депортация народов СССР», который был построен в форме судебного процесса по преступлениям сталинизма. Сталинизм обвинялся в геноциде народов бывшего Союза, в том числе и ингушского, подвергшегося выселению.

Урок проходит не в классе, как обычно, а в спортивном зале, где стараниями учащихся и педагогов все приближено к обстановке урока. Доской служит огромный занавес. На нем много информации и фактического материала: количество высланных Сталиным народов по хронологии, карта бывшего СССР с наглядной демонстрацией путей переселения народов, детские рисунки, в которых они отражают свое видение депортации, а также кадры кинохроники тех лет на экране проектора. В них тоже страницы скорбного периода в жизни высланных народов.

Ведет урок учитель истории Хамзат Умарович Дзугаев, участниками импровизированного судебного процесса выступают учащиеся 9-го класса. Здесь и сторона обвинения, и сторона защиты. Ребята при помощи учителя раскрывают сущность сталинизма, особенности национальной политики того периода. Им требуется доказать, что причины депортации были выдуманными, необоснованными и действия тех, кто этим занимался – преступными.

Сторона защиты в качестве неопровержимого доказательства представляет на процессе все новые и новые документальные, исторические свидетельства преступной политики Сталина и самым неопровержимым доводом в ряду этих доказательств становятся показания живых очевидцев депортации 1944 года. Тех, кто на себе испытал все тяготы выселения, кто был свидетелем чудовищного преступления, обрекавшего целые народы на вымирание.

Одним из первых дают слово **Хадыжко Калиматову.** Картины черной среды у каждого очевидца запечатлелись в памяти навсегда. Сколько бы ни минуло лет со дня той трагедии, они не могут вспоминать о ней без слез. И каждое слово о пережитой несправедливости, высказанное Х.Калиматовым, ложится на весы правосудия. С каждым новым свидетельством бесчеловечной акции по отношению к ингушам и другим репрессированным народам чаша весов склоняется в защиту несправедливо оболганных народов, в защиту тех, кто уже никогда не вернется на Родину, кто остался лежать в голых, холодных степях Казахстана без погребения…

Звучат воспоминания **Мухарбека Калиматова.**

«Мы жили в высокогорном ауле Кекке, - рассказывает он. – Мы очень часто слышим воспоминания очевидцев депортации, высланных с равнинных земель. Очень трагично шло выселение людей из горной зоны. Здесь не мог ездить транспорт, поэтому люди вынуждены были под дулами винтовок с малолетними детьми, стариками, больными и собранными в дорогу продуктами спускаться с гор пешком, преодолевая горные спуски и другие тяготы пути. Многие не могли идти. Мой отец рассказывал мне при жизни и передавал список 13 стариков, которых свезли в с. Таргим и там расстреляли. О Хайбахе, где люди были заживо сожжены, все знают благодаря тому, что об этой трагедии много раз писали и издавались книги, а о том, что творилось в горах Ингушетии во время выселения, сколько стариков и других людей было на месте расстреляно и подвергнуто другим издевательствам, не сказано почти ничего.

Только когда мы спустились в Ассинское ущелье, нам стало ясно, что трагедия выселения коснулась всего народа. До этого жители горных аулов не знали что происходит и куда их ведут».

Мухарбек Калиматов говорил о том, что трагедию выселения нужно полнее раскрыть через книги, картины, фильмы. Что нужно отражать каждое свидетельство бесчеловечной, чудовищной акции, сотворенной Сталиным и его кликой над ингушским и другими народами, подвергшимся геноциду. Для того чтобы знание прошлого не позволило допустить таких преступлений против целых народов и человечества в будущем.

Хамзат Умарович продолжает урок-обвинение. Учащиеся дают определение таким понятиям, как фашизм, сталинизм, тоталитаризм. Эти понятия стали синонимами, делают они вывод. Учащиеся пытаются понять, чем можно объяснить такие чудовищные акты преступности. В конце урока-процесса сторона обвинения и сторона защиты приходят к однозначному осуждению сталинского режима. "Мы надеемся, что каждый честный человек присоединится к этому объективному решению", - говорят они.

Участники процесса выступили с предложениями: государство должно принести репрессированным народам свои извинения, Закон «О реабилитации репрессированных народов» должен быть выполнен в полном объеме. Хотя сталинские репрессии давно признаны преступными, в некоторых учебниках истории до сих пор проходит дезинформация о выселении народов, оскорбительная для несправедливо оболганных народов. Нужно, считают учащиеся, проводить массовые кампании в СМИ о заслугах ингушского и чеченского народов в период ВОВ, чтобы наши повесники знали правду, а не вымышленную ложь, направленную на очернительство достойного прошлого нашего народа.

Завершился урок литературно-музыкальной композицией. Ребята читали стихи, рассказывали истории, связанные с выселением, приводили документальные свидетельства того периода.

Кроме того, они инсценировали эпизоды выселения людей, показывая бесчеловечность организаторов геноцида и ретивость их исполнителей.

Среди приглашенных были жители с.п. Орджоникидзевское: М-Б.Куккурхоев, Х.Тумгоев, а также депутат парламента РИ М.С.Амриева.

А.ЭЛЬБИКАЕВА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 22 февраля 2012 г. № 85-р

г.МАГАС

О проведении республиканского месячника по благоустройству территорий населенных пунктов

В целях повышения уровня благоустройства территорий населенных пунктов Республики Ингушетия и улучшения их санитарного состояния:

1. Объявить республиканский месячник по благоустройству территорий населенных пунктов Республики Ингушетия с 25 марта 2012 года по 25 апреля 2012 года.
2. Руководителям исполнительных органов государственной власти, государственных унитарных предприятий и государственных учреждений Республики Ингушетия обеспечить проведение мероприятий по санитарной очистке и благоустройству прилегающих к административным зданиям территорий.
3. Рекомендовать главам администраций муниципальных образований Республики Ингушетия провести мероприятия по санитарной очистке и благоустройству подведомственной территории.
4. Комитету Республики Ингушетия по экологии и природным ресурсам провести контрольные мероприятия по проверке санитарного состояния населенных пунктов по окончании республиканского месячника и представить соответствующую информацию в правительство Республики Ингушетия.
5. ФГУП ВГТРК, ГТРК «Ингушетия», редакциям республиканских и местных печатных изданий обеспечить информационное освещение проведения республиканского месячника.

Исполняющий обязанности председателя правительства Республики Ингушетия П. ПУЩИН

Регистрируем право на недвижимость

С прошлого года филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Ингушетия (далее - Филиал) приступил к реализации новых полномочий по приему и выдаче документов на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и на предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Наделение Филиала указанными функциями значительно упростило задачу по оформлению прав на недвижимость для населения республики. Наряду с реализацией данных задач специалистами Филиала осуществляется работа по консультированию граждан и доведению информации в сфере регистрации прав.

О требованиях к документам, представляемым на государственную регистрацию прав, в беседе с нашим корреспондентом рассказала инженер 2 категории отдела приема и отправки документов Хава Пугиева.

- Любые процедуры, связанные со сменой собственника недвижимости, обязательно должны завершаться регистрацией права на недвижимость. Именно государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. А оспорить данное право после проведения регистрации можно только в судебном порядке. Право на недвижимость возникает у собственника только после внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр прав.

Необходимость регистрации права на жилую недвижимость возникает в следующих случаях: наследование, покупка, обмен или дарение, строительство объекта, если объект недвижимости не зарегистрирован в едином государственном реестре, приватизация или деприватизация, аренда жилого помещения сроком более 1 года. Процедура регистрации регулируется Законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и Гражданским Кодексом РФ.

В Законе четко утвержден порядок проведения процедуры регистрации права на недвижимое имущество:

- прием документов, необходимых для государственной регистрации прав, их регистрация с обязательным приложением документа об оплате регистрации;
- правовая экспертиза документов и проверка законности сделки;
- установление отсутствия противоречий между заявленными и уже зарегистрированными правами, и иных оснований для отказа государственной регистрации прав;
- в случае отсутствия оснований для отказа в регистрации, внесение записей в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество;
- совершение надписей на правоустанавливающих документах и выдача удостоверений о государственной регистрации прав.

Исходя из норм действующего законодательства, государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права, которое может быть оспорено только в судебном порядке. Порядок госрегистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, представления документов, основания для госрегистрации права и требования к представляемым документам, регламентированы ФЗ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Указанные документы должны содержать: описание недвижимого имущества; вид регистрируемого права (в установленных законодательством случаях должны быть нотариально удостоверены, скреплены печатями, должны иметь надлежащие подписи сторон, или определенных законодательством должностных лиц). Таким образом, правоустанавливающие документы должны подтверждать наличие у заявителя бесспорного права на объект недвижимости, вид принадлежащего заявителю права на объект недвижимого имущества, содержать сведения об объекте недвижимого имущества и о субъекте права - правообладателе. При этом тексты документов, представляемых на госрегистрацию прав, должны быть написаны разборчиво, наименования юридических лиц - без сокращения, с указанием их мест нахождения, фамилии, имена и отчества физических лиц, адреса их мест жительства указаны полностью.

Законом о регистрации определено, что документы, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные не оговоренные в них исправления, или исполненные карандашом, а также документы с серьезными повреждениями, не позволяющими однозначно истолковать их содержание, не подлежат приему на госрегистрацию. Любые приписки и поправки в документах должны быть оговорены и подтверждены подписью должностного лица, участников сделки и других лиц, подписавших документ, а в нотариально удостоверенных договорах - подписью нотариуса и его печатью. Все исправления должны быть сделаны так, чтобы все ошибочно написанное, а затем зачеркнутое, можно было прочесть в первоначальном варианте.

Документы, составленные на нескольких листах, должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены подписью сторон или печатью удостоверившего их нотариуса или составившего их органа государственной власти, местного самоуправления или юридического лица с обязательным указанием количества листов.

При госрегистрации права собственности гражданина на земельный участок, предоставленный для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, возможно представление установленной формы выписки из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок.

Госрегистрация права собственности на некоторые создаваемые или созданные объекты недвижимого имущества осуществляется на основании заполняемой правообладателем установленной формы декларации об объекте недвижимого имущества. При этом в декларацию включаются сведения о его адресе (местоположении), виде (названии), назначении, площади, количестве этажей (этажности), в том числе подземных этажей, год его создания, о материалах наружных стен такого объекта недвижимого имущества, его подключении к сетям инженерно-технического обеспечения, кадастровом номере земельного участка, на котором такой объект недвижимого имущества расположен.

Необходимые для госрегистрации прав документы, выражающие содержание сделок, совершенных в простой письменной форме, и являющиеся основанием для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав представляются не менее чем в двух экземплярах-подлинниках, один из которых после госрегистрации прав должен быть возвращен правообладателю, второй - помещается в дело правоустанавливающих документов.

Заявление о госрегистрации права представляется в единственном экземпляре-подлиннике, и после государственной регистрации права помещается в дело правоустанавливающих документов.

Судебные акты представляются в копиях, заверенных подписью уполномоченного лица и печатью суда. Вступление судебного акта в законную силу должно быть подтверждено надписью (штампом) с указанием даты, и подписью судьи, скрепленной печатью суда. Также вступление судебного акта в силу может подтверждаться решением вышестоящей судебной инстанции.

Свидетельство о госрегистрации прав, закладная и иные документы выдаются правообладателю - физическому лицу или представителю правообладателя при наличии у последнего нотариально удостоверенной доверенности, подтверждающей его полномочия на получение таких документов.

В случае, если правообладателем является юридическое лицо, свидетельство о государственной регистрации прав, закладная и иные документы выдаются лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени юридического лица, либо работнику или иному представителю указанного юридического лица при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности, подтверждающей его полномочия на получение таких документов.

Процесс регистрации является достаточно длительным, что обусловлено именно сложностями со сбором полного пакета документов. Однако сама государственная регистрация должна быть проведена в течение месяца со дня подачи заявления и документов, необходимых для государственной регистрации.

Собственнику могут также отказать в проведении регистрации права на недвижимое имущество. Причин может быть несколько: предоставление неверной информации, предоставление неполного пакета документов, неправильное оформление документов, возникновение у регистратора сомнений в подлинности документов, имеющийся наложенный на регистрируемый объект арест или запрет на проведение определенных сделок.

Отказ в государственной регистрации прав либо уклонение соответствующего органа от государственной регистрации могут быть обжалованы заинтересованным лицом в суд, арбитражный суд. В случае, если орган принимает решение об отказе в регистрации права, собственник в тот же день уведомляется в письменной форме о решении и причинах отказа. Собственник обязан будет устранить недостатки в установленный период (предоставить недостающие документы, разъяснить документально спорные моменты и так далее). Чаще всего причиной отказа является подача неполного комплекта документов, либо их неверное оформление.

З. ТОЧИЕВ

ДЖИМИЕВА Хьава

Сай мотт

1уйранна халкъан моаршал телаш,
Сайранна сатем телаш,
Халкъан дикаш дувцаш,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Къоаной лакха сий а деш,
Цар хьехамий теркам беш,
Дахар-денар царга хатташ,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Боккхаг1чарца лоарх1ам а болаш,
З1амаг1чарех къа а хеташ,
Хьаьнала нах дукха безаш,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Хоза г1улакхаш белгалдеш,
Хьаьший безам т1аэцаш,
Шу-кад царна хьалха оттадеш,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Даьй дикал кердайоахаш,
Ноаной камоаршал йоржаеш,
Мехкарий хозал гойташ,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Дикадолчун хам а беш,
Къахьадолчун чам а беш,
Зенедар сиха оаташ,
Бувцаргба аз из сай мотт.

1алама хозал лораеш,
Адамий уйлаш сийрдайоахаш,
Нийсача новкъа уж боахаш,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Яхь йолча турпали сий а деш,
Зовне иллеш царех доахаш,
Даим царех доаккхал а деш,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Къамашта юкъера вошал ч1оаг1деш,
Халкъий доттаг1ал гойташ,
Машар, безам кхайкабеш,
Бвуцаргба аз из сай мотт.

Хьамсара Даьхе еза йолаш,
Сийлахьа мохк хестабеш,
Г1алг1айче даькъалаювцаш,
Бувцаргба аз из сай мотт.

Яхь йолчар бувц хьо хоза

Ва са мотт, са къман мотт,
Боккха ба са хьоцара безам;
Ва са мотт, са халкъан мотт,
К1орга ба 1а тела кхетам.

Яхь йолчар бувц хьо хоза,
Доккхал хьох деш, беш хьо хоза;
Кхычар боах хьо къиза ийрча,
Халкъан бала боацачар.

Литта даьтта санна ц1енбеш,
Ноаноша лебаьб к1аьда хьо;
Бакъдолчунна оаг1ув лувцаш,
Даьша нийсхонна бийцаб хьо.

Йоккхий ю аз се, хьо болаш,
Дуне мел латт бахалба хьо;
Иразе я со, аз хьо бувцаш,
Машаре хилба даим хьо.

Ва са мотт, адамий мотт,
Хьай халкъ сиха хьагулде;
Безам, чам боссабе;
Говзал, хозал йоаржае.

Эздий мотт

К1айбеннача къоаношка аз хьо бувц,
Царгара хьаькъал сайна эцаш;
З1амигача берашка аз хьо бувц,
Тамашне фаьлгаш дувцаш.

Хьамсарча юртахошка аз хьо бувц,
Фуд-малад оалаш;
Сай нийсархошка аз хьо бувц,
Царца дог-безам дауш.

Хьаьнача лаьттанга аз хьо бувц,
Ялаташ хьувкъйлда, яхаш;
Мерзача безамга аз хьо бувц,
Тайна вахар хилда яхаш.

Къаьгача вахарга аз хьо бувц,
Массане из хилар ловш;
Сийрдача иразга аз хьо бувц,
Х1аране хьо хилда, яхаш.

Кагирхошка аз хьо бувц,
Царна дукха ловцаш доахаш;
1илманхошка аз хьо бувц,
1илма довза г1ерташ.

ЧЕЛОВЕК И АВТОМОБИЛЬ

В ПОМОЩЬ ВОДИТЕЛЮ

При профилактике дорожных катастроф должна идти речь л связи зрительных восприятий водителя с несчастными случаями на дорогах. Необходима точная методика оценок зрения человека, получающего права водителя. Совершенно очевидно, что нужно определять и функциональную остроту зрения, то есть восприятия человеком движущихся предметов, а также предметов при слабом и ослепляющем свете.

Не менее важно знать, как водитель видит ночью, не дальтоник ли он. Необходимо вести речь и об освещении улиц, особенно главных перекрестков, где движение наиболее интенсивное.

Своевременно оказанная медицинская помощь могла бы спасти каждого пятого из числа пострадавших на дорогах. Кстати, хотелось бы искренне поблагодарить Главу и правительство нашей республики за то, что построены около трассы (возле перекрестка) больница и пункт первой медицинской помощи. Это поможет более эффективно оказывать помощь пострадавшим.

Предлагается обучить всех водителей оказывать первую медицинскую помощь. Это знание приемов искусственного дыхания, остановка кровотечения, массаж сердца и другие навыки первой помощи.

М. КОТИЕВ, директор автошколы «Ягуар»

"Ангушт" начал подготовку к первенству России по футболу

13 февраля футболисты назрановского "Ангушта" возобновили тренировки после зимнего перерыва. Команда готовится к последнему этапу сезона 2011-2012 года, в котором ингушскому клубу предстоит провести еще восемь игр. Календарь у нашей команды не из легких. Пять игр "Ангушт" проведёт на выезде. Команде предстоят выезды в Волжский, Майкоп, Волгоград, Рыздвяный и Беслан. На своем поле мы принимаем футбольные клубы "Таганрог", "Биолог" и "Дагдизель". Первый матч последнего этапа - 18 апреля в городе Волжском, а на своем стадионе мы увидим нашу команду 1 мая в матче против ФК "Биолог" из Новокубанска.

Две недели команда готовилась к сезону на своей базе в Назрани. Холодная погода не помешала футболистам провести полноценный сбор, на котором игроки работали над восстановлением своих физических кондиций.

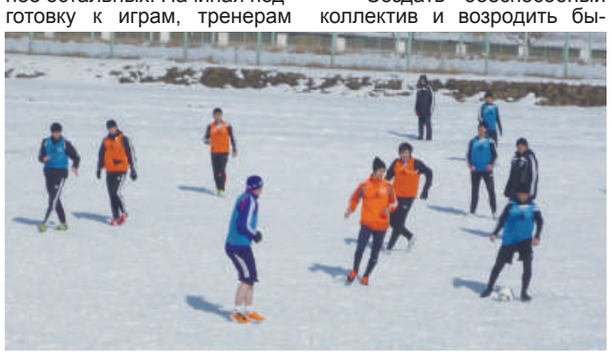
Кроссовая подготовка в сочетании с игровыми упражнениями, просмотр потенциальных новичков клуба - тренерскому штабу команды было над чем работать. Наставники "Ангушта" Тимур Зангиев и Юсуп Гугуев ищут пути усиления игровой мощи команды, давая шанс новичкам проявить себя на поле. Как сказал нашей газете Тимур Зангиев, на первом втягивающем сборе тренеры определились с составом команды. Уже первого марта наша команда отправится в город Кисловодск для продолжения подготовки в условиях среднегорья. Здесь, как говорят специалисты, команда будет работать над созданием "кислородного запаса", и чередовать тренировочные занятия со спаррингами, благо, что в это время года в Кисловодске собираются команды мастеров по футболу из всей России.

- Это не межсезонье. Мы приступили к тренировкам после зимнего перерыва, предусмотренного календарём первенства в этом переходном сезоне. Мы воспользовались трансферным окном и заявили одного футболиста - говорит Тимур Зангиев.

- Кто пришелся ко двору нашей команде?

- Это Алим Каркаев, воспитанник кабардино-балкарского футбола, поигравший на уровне первого дивизиона. Думаю, что Алим поможет нам в оставшихся играх и усилит игру в центре поля вместе с капитаном команды Абдулхамидом Ахильговым.

Первый сбор всегда труднее остальных. Начиная подготовку к играм, тренерам



приходится проводить селекцию, а учитывая финансовые возможности клуба, не всегда могут взять того, кого хотят видеть в своей команде. В целом, мы довольны итогами первого сбора. Образно говоря, футболисты много бегали, ранее мы не уделяли кроссовой подготовке столько времени. Это дало возможность игрокам привести в порядок свои физические кондиции, привести в норму свой вес. Конечно, сказалось на подготовке команды отсутствие тренировочных полей, плюс свои коррективы внесла и погода.

Я сегодня был на стадионе "Динамо", где искусственное поле, там лежит снег. Он медленно тает, поле залито талой водой и заниматься на нем невозможно. Игровое поле на стадионе "Центральный" пока под слоем снега, но это естественный газон. Остается только стадион "Лицей", где тоже снег, но, как говорится, выхода нет.

Мы использовали то, что есть. На втягивающем сборе можно обойтись беговой дорожкой и площадкой для игры в мини-футбол, хотя отсутствие полноценной тренировочной базы ощущается при всей нашей непритязательности.

- Травмированные в команде есть?

- К сожалению, футбол без травм не обходится. Азамату Мерову требуется операция на паховых кольцах, а Залим Кишев должен поправиться к началу сбора в Кисловодске.

- Задача команды?

- Создать боеспособный коллектив и возродить былую мощь команды. Мы хотим быть в числе лидеров команд южной зоны. Главное - наиграть состав. В этом году нам легче, мы сохранили практически весь состав команды, есть новые приобретения. Надеюсь, что мы еще не раз сумеем порадовать наших болельщиков результативной игрой.

В последний день сбора "Ангушт" двумя составами провел тренировочный матч на заснеженном поле стадиона "Лицей". "Синие" и "красные" боролись не только между собой, но и со снегом, обильно лежавшем на поле. Если в первом тайме была равная борьба, то во втором "красные" сумели переломить ход спарринга и вырвали победу со счётом 3-2.

В последующих номерах нашей газеты мы будем освещать подготовку команды к сезону, и наши читатели узнают последние новости из стана команды в числе первых.

М.ХАНИЕВ

Наказание за сбыт наркотиков

Госдума приняла в третьем чтении закон, ужесточающий наказание за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ вплоть до пожизненного лишения свободы. Соответствующие изменения вносятся в Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также в Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Согласно закону, судьи получат возможность приговаривать к пожизненному заключению за незаконное производство, сбыт и пересылку наркотиков и психотропных веществ в особо крупном размере, а также их контрабанду, включая прекурсоры (вещества, используемые в производстве, изготовлении или переработке наркотиков). В настоящее время максимальный срок лишения свободы по этому составу преступления составляет 20 лет.

При этом действующая ныне двухзвенная (крупный и особо крупный размеры) система дифференциации уголовной ответственности за наркотические преступления заменяется на трехзвенную: значительный, крупный и особо крупный размеры.

Законом также предусматривается конфискация денег, ценностей и другого имущества, полученного в результате совершения таких преступлений.

В свою очередь, УК РФ дополняется статьей, устанавливающей ответственность за незаконное приобретение, хранение или перевозку прекурсоров в виде штрафа от 300 тыс. до 500 тыс. руб. или лишения свободы на срок до двух лет. При этом, в случае добровольной сдачи прекурсоров, а также активного сотрудничества со следствием, лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, говорится в документе. Строже будет караться незаконное производство и сбыт прекурсоров - до восьми лет лишения свободы со штрафом до 500 тыс руб. в зависимости от квалифицирующих признаков. При этом положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, определяющие подследственность и подсудность уголовных дел по этим преступлениям, начнут действовать с 1 января 2013 г.

РБК.РУ

Приглашаем «юных правозащитников» принять участие в конкурсе

В целях повышения уровня правовой культуры молодежи, профессиональной ориентации детей и подростков, формирования устойчивых представлений о правовом государстве, его институтах, в УФССП России по Республике Ингушетия в феврале-марте 2012 года проводится первый этап Всероссийского конкурса «Юный правозащитник».

Задачами конкурса являются выявление детей и подростков, занимающих социально активную жизненную позицию, изучающих правоведение, интересующихся историей права, становления государства и его институтов.

К участию в конкурсе приглашаются дети государственных гражданских служащих и работников УФССП России по Республике Ингушетия в возрасте от 11 до 18 лет.

Детям первой возрастной группы от 11 до 13 лет предложено подготовить письменную работу на одну из тем: «На страже закона: профессия - судебный пристав-исполнитель» или «Если бы я был судебным приставом-исполнителем».

Ребятам от 13 до 15 лет предстоит поразмышлять над темами: «ФССП России - вчера, сегодня, завтра» или «Преемственность поколений - ветераны ФССП России».

Подростки старшей возрастной группы от 15 до 18 лет могут показать свои знания при подготовке письменных работ на темы: «Использование информационных ресурсов в деятельности судебных приставов-исполнителей» или «ФССП России на защите прав ребенка».

Работы «юных правозащитников» будут оцениваться по следующим критериям: полнота раскрытия темы, знание источников по исследуемой проблеме, самостоятельность выводов, оригинальность изложения материала.

Ребятам, решившим принять участие в конкурсе, необходимо в срок до 20 марта 2012 года направить свои письменные работы в УФССП России по Республике Ингушетия по адресу: 386001, г.Магас, ул. К. Кулиева, 8.

Итоги первого этапа конкурса будут подведены организационным комитетом управления в конце марта 2012 года. Победители примут участие во Всероссийском этапе конкурса «Юный правозащитник».

Дополнительную информацию об условиях и порядке подачи письменных работ можно узнать по телефону: (8734) 55 19 57.

Пресс-служба УФССП России по Республике Ингушетия

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Уважаемые жители Республики Ингушетия с 1 по 31 марта в санатории Серноводска Чеченской Республики специалистами НИИ Курортологии г. Пятигорска, будет проводится лечение урологических заболеваний. Телефон: 8 (928) 344-88-99 Рязанцев Николай Иванович.

Утерянный аттестат серии 06АА № 0009475, выданный МКОУ СОШ № 1 с.п. Орджоникидзевское в 2009 году на имя Шадиева Багаудина Юсуповича, считать недействительным.

Сердало СВЕТ

Учредитель Правительство Республики Ингушетия

Зам. главного редактора Я.Султыгов

Редакционная коллегия: А. Газдиев, М.Картоев, Т. Дзейтова, Я. Султыгов, И. Тимурзиев, М. Барахоев, М. Ханиев

Адрес редакции: Республика Ингушетия, 386100, г. Назрань, пр. Базоркина, 60, тел.: 22-84-11, тел/факс: 22-15-78, Электронная почта: serdalo@yandex.ru, Сайт газеты: www.gazeta-serdalo.ru

Дизайн и верстка: И. Хаутиев.

Газета зарегистрирована Управлением Росохранкультуры по ЮФО г. Ростов-на-Дону. Рег. ПИ № ФС 10-6526 от 5 марта 2007 г.

Авторы публикаций несут ответственность за достоверность приводимых фактов, цифр и т.п. Мнение авторов необязательно совпадает с точкой зрения редакции. При перепечатке ссылка на газету обязательна

В газете публикуются аяты Священного Корана, редакция просит читателей относиться к газете уважительно

Набор и верстка произведены в компьютерном центре редакции газеты «Сердало»

Дежурный редактор: А.И.Газдиев

Время подписания номера в печать: 27.02.2012. 11.00

Газета отпечатана в ООО «Тетраграф» с готовых диапозитивов Адрес: КБР г.Нальчик, пр-т Ленина, 33

Заказ №

Тираж: 2200 экз.